

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ ВЛАДИМИРА ДАЛЯ**

ИНСТИТУТ ФИЛОСОФИИ И ПРОБЛЕМ ЧЕЛОВЕКА

**КАФЕДРА ДОКУМЕНТОВЕДЕНИЯ
И ТЕХНОТРОННОЙ ИНФОРМОЛОГИИ**

**МАТЕРИАЛЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ
КОНФЕРЕНЦИИ**

**«РУССКИЙ МИР, ПРАВОСЛАВИЕ, ЦЕРКОВЬ И
ГОСУДАРСТВО В XXI ВЕКЕ»**

28 октября 2015 года

Луганск

УДК [008(470+571)+281.93+321]«20»(043.2)

ББК 71.063.136.7я431

Р 894

Редакционная коллегия:

Лугуценко Т.В. – доктор философских наук, профессор

Шелюто В.М. – доктор философских наук, профессор

Пидченко С.А. – кандидат исторических наук, доцент

Даренская В.Н. – кандидат философских наук, доцент

Главный редактор: Лугуценко Т.В., доктор философских наук, профессор.

Ответственный за выпуск: Даренская В.Н., кандидат философских наук, доцент.

Р 894 «Русский мир, православие, церковь и государство в XXI веке»: Материалы Международной научно-практической конференции. 28 октября 2015 г, г. Луганск / Главный редактор Т.В. Лугуценко. – Луганск: Изд-во ЛГУ им. В.Даля, 2015. – 170 с.

В сборник вошли материалы Международной научно-практической конференции «Русский мир, православие, церковь и государство в XXI веке», которая проходила 28 октября 2015 года в Луганском государственном университете имени Владимира Даля, ЛНР. В состав сборника вошли тезисы докладов ведущих специалистов, аспирантов, сотрудников и студентов ЛГУ им. В.Даля, а также других вузов г. Луганска и Российской Федерации, посвященных исследованию духовно-нравственного потенциала православной культуры, а также вопросам мировоззренческих основ «Русского мира», христианской морали и истории православной культуры.

УДК [008(470+571)+281.93+321]«20»(043.2)

ББК 71.063.136.7я431

© ЛГУ им. В.Даля, 2015

© Коллектив авторов, 2015

самоценных личностных миров есть символ открытости вечному Собеседнику. Следует отметить, что именно в отношении к Богу как вечному, абсолютному Собеседнику описанный А.А.Ухтомским закон приобретает свое предельное и отчасти парадоксальное выражение. Предельность состоит в бесконечной инаковости Бога человеку, что для преодоления которой, соответственно, требуется и предельная открытость новому опыту – несравненно большая, чем для познания другого человека или научного исследования материальных процессов. Парадоксальность же в том, что Бог наиболее непосредственно является человеку в нем самом – как предельная глубина его собственного личностного «Я» (естественно, речь идет о явленности через благодать, а не самой сущности Бога). Тем самым, речь идет о собеседничестве или двойничестве человека по отношению к своим собственным бытийным глубинам, инаковым его телесно-психическим преходящим данностям, т.е. к себе-как-Другому. В свою очередь, в рамках «двойнического» сознания Бог как абсолютный Другой может замещаться в сознании человека фантазией, выступающей под Его именем.

Исходные метафоры-философемы Двойника и Собеседника, принцип «доминанты на другого» как экзистенциальной трансформации личности представляют собой эвристически ценные инновации, требующие дальнейшей философско-антропологической разработки.

Литература:

1. *Чижевский Д.* К проблеме двойника у Достоевского // *Философская и социологическая мысль.* – 1994. – № 5-6. – С. 72.
2. *А.А.Ухтомский* в дневниках и письмах. – СПб.: Изд. СПб. ун-та, 1992. – С. 179-183.
3. Там же. – С. 170.

Ищенко Нина Сергеевна

преподаватель колледжа Луганской государственной академии культуры и искусства имени М. Матусовского

ВЛИЯНИЕ ПРАВОСЛАВНОГО УЧЕНИЯ НА ИМПЕРСКИЙ МЕНТАЛИТЕТ

Империей называется государство с большой территорией, полиэтничным составом, осуществляющее экспансию и дающее источник цивилизационной парадигмы для окружающих народов. Кроме того империя является структурной оболочкой цивилизации, обеспечивающей реальный суверенитет в историческом процессе.

Среди имперских образований особо нужно выделить колониальные государства паразитического типа, в которых государство рассматривается

как хорошо работающий механизм по перекачке средств из колоний в метрополию. История дает примеры империй с иным социальным устройством, чем вышеописанные колониальные государства. В истинной империи нет колоний и метрополии и нет привилегированной титульной нации. Существует один выделенный имперский центр и множество равноправных и равнозначных имперских территорий. Имперский народ формируется из всех народов империи и в пределе включает в себя их все.

Указанные два типа государств, которые в рамках современных представлений называются одинаково – империями, занимают крайние, максимально удаленные друг от друга места на шкале, определенной выше. Примерами колониальных государств можно считать республиканский Рим, в разной степени новоевропейские колониальные государства, а также США. Примерами империй противоположного социального устройства являются Византия и Россия на разных этапах ее существования: как в форме Российской империи, так и в форме СССР и РФ.

Роль православия в создании колониальных государств можно рассматривать только от противного, так как православные государства колониальными не бывают, а если бывают, то недолго и неудачно, примером чему может служить средневековая Болгария или недавняя Югославия, созданная на основе сербской культуры в двадцатом веке. Можно ставить вопрос о том, какие особенности православного учения не позволяют имперскому народу пользоваться особыми привилегиями и делить государство на метрополию и колонии, безотносительно территориальной удаленности последних.

Единство рода человеческого изначально было одной из важнейших идей христианского учения. В античной цивилизации Платон высказывает мысль о том, что афиняне как автохтонные жители Аттики отличаются от всех прочих жителей этого края из-за своего рождения из афинской земли, то есть по природе; Аристотель пишет, что свободные и рабы отличаются по природе, то есть являются разными человеческими видами. Подобные теории, подхваченные гностическими сектами при переходе от античности к христианской цивилизации, очень подходят для идеологического обслуживания колониальных государств, в которых люди делятся на два класса. Переход между этими классами очень затруднен, а отличия бросаются в глаза. Можно даже сказать, что колониальное государство – реализация в политической плоскости античного учения о разных по природе людях.

Очень интересен в этом отношении пример первого Рима. Римская республика была типичным колониальным государством. С распространением христианства колониальное устройство римского государства постепенно меняется, роль провинциалов в управлении увеличивается, значение провинций возрастает, поскольку христианские идеи об изначальном равенстве по природе всех людей не могли не повлиять на политическую жизнь государства. Второй Рим, Константинопольская

империя ромеев, обладает такими чертами, которые отдаляют ее от колониального государства и приближают к другому концу шкалы.

Эти изменения происходили медленно. Невозможно точно указать, когда одна культура сменилась другой, даты здесь могут быть только приблизительными. Если взять одну такую символическую точку – Миланский эдикт Константина Великого о разрешении христианства в Римской империи (313 год), то получается, что на изменение цивилизационной парадигмы ушло три столетия. Высказывается также мнение, что первым византийским императором был Юстиниан Великий, а символическим концом языческой античности является закрытие афинской академии, после чего язычество стало полностью нелегальным, а общество можно считать полностью христианизированным. Тогда заметные изменения политической жизни должны были произойти за эти пять веков.

И действительно, мы видим, что империя за это время меняется. Ограбление провинций и поражение провинциалов в правах смягчается. Уходят в невозвратное прошлое обычаи республики, согласно которым решения римского суда были обязательны для всех подвластных Риму народов, но судиться в римском суде мог только римский гражданин, и целые племена и царства должны были искать себе представителя, частное лицо, но римского гражданина, который мог бы отстаивать их интересы. Спустя пять веков фракийский крестьянин Юстиниан стал законным императором ромеев. Этот символический факт показывает, что имперский народ формируется из всех народов Византии. Как все равны перед Богом, так все равны перед государственной властью. В этом отношении и Российская империя, и СССР, и Российская Федерация наследуют Ромейской империи Юстиниана. Попытка формировать имперский народ по национальному признаку и сделать Ромейскую империю империей эллинской, то есть греческой, была одним из факторов, приведших ромеев к полной утрате независимости. Похожая попытка сербов сделать то же самое в Югославии привела к усилению противодействующего хорватского национального движения, которое и было использовано для уничтожения СФРЮ.

Христианские авторы начиная с апостола Павла подчеркивали, что всякая власть от Бога. Можно быть христианином в любом государстве и сохранить свою душу при любом государственном устройстве. Но для христианского народа естественно жить в империи. Множество мелких полисов и разных царств, которые могла предложить античная цивилизация, не имеют в условиях господства христианского учения внутренней устойчивой основы для различия, потому их государственное устройство неизбежно должно унифицироваться. Идеальная модель государства, предлагаемая христианским учением, повторяет на земле небесную иерархию. Христианское государство естественно является монархией, не обязательно наследственной, поскольку родство так же мало влияет на спасение, как и национальность.

Очень важно правильно истолковать такой обесцененный и исключительно узко понимаемый термин, как монархия. Западные монархии современности, включая американскую, суть гегемония кланов, связанных родственными и финансовыми интересами. Континуум этих кланов в настоящее время осуществляет власть над западным миром и его колониями. Монархия византийского типа, даже в самом коррумпированном состоянии (вспомним последних Романовых) оказывается неспособной встроиться в этот континуум и с неизбежностью гибнет при таких попытках, губя попутно и государство. Оставив в стороне собственно колониальную идеологию, в которой русским отведен статус белых индейцев, нужно понять, почему обычный классовый подход оказывается бессилем, когда речь идет о так называемой солидарности элит. Русские аристократы в эмиграции за редчайшим исключением превращались в парий; нет примеров, чтобы русские мужья-жены аристократы, попавшие за границу, смогли обеспечить пророссийскую политику; попытки современной постсоветской буржуазии занять положение равных среди равных наталкиваются на тотальное неприятие. Причина этого не в личных качествах аристократов или нуворишей, а в противодействии системы, основанной на нехристианском мировоззрении. Особенностью монархий византийского типа является понимание монархии как служения, а монарха как исполняющего волю Божью о всем народе, а не как выразителя интересов какого-то социального слоя. Это понимание выражается не столько в литературе или самообъяснениях правящих кругов, сколько в развивавшейся столетиями системе общественных и экономических отношений, в которых объективируется монархическая идея.

Таким образом, православное учение не может служить идейным базисом колониального государства, которое основано на разделении людей по природе и использует государственный аппарат для реализации интересов элиты. Две важные идеи православного учения, о единстве человеческого рода и о монархии как служении, воплощенные на практике, дают в политической сфере империю византийского типа.

Каткова Маргарита Владимировна

*кандидат философских наук, ассистент кафедры теологии и религиоведения
Саратовского государственного университета имени Н.Г. Чернышевского,
Российская Федерация*

ФОРМИРОВАНИЕ ИДЕНТИЧНОСТИ В МОНОТЕИСТИЧЕСКИХ РЕЛИГИЯХ: ОТ КУЛЬТА ПРЕДКОВ К СОВРЕМЕННОМУ НАЦИОНАЛИЗМУ

Два тысячелетия христианства, в сравнении с которыми два последних века светской культуры – такая малая толика, но они столь сильно повлияли

СОДЕРЖАНИЕ

Лугуценко Т.В. <i>Русский мир – ценности и смыслы</i>	3
Рожков В.П. <i>Православный богословский исток единства Русского мира</i>	4
Ширманова М.Ю. <i>Русский мир и православная духовная традиция</i>	7
Кузьминова К.И. <i>Тождественность стремления к идеалам «Великая Россия» и «Святая Русь» в картине мира русского человека</i>	11
Лопина М.Р. <i>Русская книжность (культурно-исторический экскурс)</i>	14
Попов В.Б. <i>Эмпирика границ, историческая пространственность и трансформация геополитического континуума Украины</i>	17
Галкина Л.И., Чугунов Е.В. <i>Церковь, соборность и свобода в религиозной философии А.С. Хомякова</i>	20
Даренская В.Н. <i>Идеология непотребительского общества как основа цивилизации Русского мира</i>	23
Пчельникова Е.И. <i>Психологические особенности отношения к религии у медицинских работников в условиях до и после военных действий</i>	26
Сироткин Я.К. <i>Взаимосвязь религии и патриотического движения в современном обществе</i>	28
Дуничев А.А. <i>Актуальные проблемы взаимодействия РПЦ и государства</i>	31
Кравченко О.И. <i>Роль РПЦ в становлении гражданского общества России</i>	34

Долгошеев В.В. <i>Экзистенциальная социология страданий и одержимость Великих побед в социально-исторической судьбе Русского мира.....</i>	37
Сергиенко И.В. <i>Православное христианство как один из основных психологических факторов формирования русского менталитета.....</i>	39
Лопин Р.А. <i>Славянофильство – русская идея в философской мысли XIX столетия.....</i>	42
Титаренко С.А. <i>Политико-публицистическая деятельность Николая Александровича Бердяева.....</i>	44
Дубина В.В. <i>Русская идея в философии Н.А. Бердяева.....</i>	49
Данилов С.А. <i>Русский мир и миропорядок современности: потенциал альтерглобализма.....</i>	51
Сидоренко В.А. <i>Коллективизм как онтологический вектор русского общества.....</i>	53
Шелюто В.М. <i>Проблема отношений между государством и церковью в советский период.....</i>	55
Бельдюгин В.А. <i>Активизация гражданской инициативы как результат деятельности церковно-общественных организаций в Юго-Западных губерниях Российской империи во второй половине XIX века.....</i>	59
Кобылкин Д.С. <i>Этические положения и проблема понимания другого в формировании духовно-нравственного потенциала личности.....</i>	62
Кривуля О.А. <i>«Борьба» советской власти с христианской религией в 20-30-е годы XX в.....</i>	67

Скоков А.С.	
<i>Перспективы славянофильства в контексте развития России начала XXI века.....</i>	<i>70</i>
Негода Л.Л.	
<i>Аксиологический потенциал философии в контексте интегративной антропологии.....</i>	<i>73</i>
Буц М.В.	
<i>Духовно-нравственное воспитание в семье и школе.....</i>	<i>75</i>
Крайник М.В.	
<i>Культурно-просветительская деятельность церковно-общественных организаций в Юго-Западных губерниях Российской империи во второй половине XIX века.....</i>	<i>77</i>
Сергеева К.С.	
<i>Вопрос религиозности населения Донецкого региона в 20-х гг. XX ст.....</i>	<i>80</i>
Кузнецова Е.Ю.	
<i>Русская религиозная философия в историческом философском процессе.....</i>	<i>82</i>
Матийчук Е.В.	
<i>Роль социокультурных ценностей православной педагогики в предупреждении девиантных форм поведения личности.....</i>	<i>84</i>
Ветрова Ю.А.	
<i>Монастыри как центры православной культуры и духовности.....</i>	<i>87</i>
Финогеева Т.Е.	
<i>Проблема человека в философии Н. Бердяева.....</i>	<i>89</i>
Мечетный Ю.Н.	
<i>Гражданин, врач, святой – жизненный путь святого Луки (Войно-Ясенецкого).....</i>	<i>93</i>
Татаринов И.Е.	
<i>Религиозные аспекты политического кризиса в Сирии.....</i>	<i>95</i>
Звонок Н.С.	
<i>Проблемы религиозного сознания современного общества.....</i>	<i>98</i>

Спичак Е.Э.	
<i>Вера как источник и пространство культуры.....</i>	101
Цехмистренко А.В.	
<i>Духовные основания экономической культуры и потребления.....</i>	103
Садчикова И.А.	
<i>Целостность социокультурной компетентности и проблемы ее формирования в системе социологического образования.....</i>	105
Самойлов А.О.	
<i>Актуальные проблемы церкви в современном мире.....</i>	108
Колундаев М.В.	
<i>Роль государства в реабилитации христианства в СССР в годы Великой Отечественной войны.....</i>	110
Левчук В.В.	
<i>Некоторые аспекты участия религиозных организаций в информационной войне.....</i>	113
Разинкова В.В.	
<i>Актуализация концептуальных идей экзистенциальной теории Николая Бердяева в «эпоху перемен» Славянского мира.....</i>	115
Даренский В.Ю.	
<i>Православная философия А.А. Ухтомского.....</i>	118
Ищенко Н.С.	
<i>Влияние православного учения на имперский менталитет.....</i>	120
Каткова М.В.	
<i>Формирование идентичности в монотеистических религиях: от культа предков к современному национализму.....</i>	123
Лукьяненко К.А.	
<i>Возрождение православия: потенциальные риски.....</i>	127
Яковлева Е.В.	
<i>Профилактика профессионального выгорания педагогов высшей школы средствами современной валеологии.....</i>	130
Кратинова И.П.	
<i>Проблема религиозного сознания в современных условиях.....</i>	133

Сидорченко Е.В. <i>Синкретизм сакральной эстетики храма и храмового действия.....</i>	135
Лобовикова Е.А., Степина Е.Г. <i>Роль интеллигенции в общественном воспитании в контексте русской религиозной философии и социологии первой половины XX века.....</i>	138
Бельдюгина И.Ю. <i>Вклад православного духовенства в развитие школьного дела в Юго-Западных губерниях Российской империи во второй половине XIX – начале XX века.....</i>	141
Герасимов А.В. <i>Духовные ценности Православной церкви в условиях глобального мира.....</i>	144
Кравцов Д.Н. <i>Русское Православие в системе обеспечения национальной безопасности России.....</i>	148
Манасеев Д.Д. <i>Духовно-нравственное воспитание молодежи.....</i>	152
Сахно Е.И. <i>«Славянофильство» как течение в русской философии XIX века.....</i>	153
Кузнецова Е.Ю. <i>Русская религиозная философия в историческом философском процессе</i>	156
Хоменко А.В. <i>Православная культура в традициях казачьего движения Донбасса.....</i>	159
Левашова А.А. <i>Культура православной цивилизации.....</i>	162