

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**ГОУ ВПО «ДОНБАССКАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ СТРОИТЕЛЬСТВА И
АРХИТЕКТУРЫ»**

ФАКУЛЬТЕТ ГУМАНИТАРНОЙ ПОДГОТОВКИ

**АКАДЕМИЧЕСКИЕ
ЧТЕНИЯ**

**Тематический сборник научных трудов по
социально-гуманитарным проблемам**

Выпуск 6

**Материалы региональной научно-практической
заочной конференции «Гуманитарные аспекты
высшего профессионального образования»**



Макеевка, ДонНАСА – 2016

Академические чтения : тематический сборник научных трудов по социально-гуманитарным проблемам : материалы регион. науч.-практ. заоч. конф., г. Макеевка, 22 апр. 2016 г. / редкол.: Т. А. Андреева и др. – Макеевка : ДонНАСА, 2016. – 238 с.

Статьи сборника распределены по таким основным направлениям: методические и дидактические аспекты преподавания гуманитарных дисциплин; роль социально-гуманитарных дисциплин в воспитании будущих профессионалов; единство научной, воспитательной и учебной работы и др.

УДК 322.8:009(063)
ББК 448р

Составители:

Н. В. Миклашевич, кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой прикладной лингвистики и этнологии;

Н. Б. Яковенко, ассистент кафедры прикладной лингвистики и этнологии, секции иностранных языков.

Редакционная коллегия:

проф., д. филос. н. Т. А. Андреева,
доц., к. психол. н. Г. В. Тимошко,
доц., к. пед. н. Н. В. Миклашевич,
доц., к. ист. н. В. Г. Богуславская,
доц., к. филос. н. П. В. Северилова,
доц., к. филос. н. С. А. Стасенко.

Ответственный за выпуск:

Г. В. Тимошко, кандидат психологических наук, доцент,
декан факультета гуманитарной подготовки.

Материалы приведены в авторской редакции. Авторы несут ответственность за самостоятельный характер представленной работы, точность данных по цитированию литературы, достоверность фактов, дат, имен и за грамматические и стилистические ошибки.

Утверждено на заседании
ученого совета ФГП
18.04.2016 года,
протокол № 4

Утверждено на заседании
ученого совета ДонНАСА
25.04.2016 года,
протокол № 9

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	6
----------------	---

I. МЕТОДИЧЕСКИЕ И ДИДАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРЕПОДАВАНИЯ ГУМАНИТАРНЫХ ДИСЦИПЛИН В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

1. Коркоценко М. Н. Научные и методические основы преподавания учебной дисциплины «Экономика» в высшей военной школе	7
2. Моисеева Ф. А., Шишина Л. Л. Личностно-деятельностный подход в обучении иностранным языкам в экономическом ВУЗе	11
3. Моранькова О. В. Вставные конструкции как один из важных объектов изучения в процессе лингвистической подготовки будущих учителей	14
4. Надолинская Т. В. Формирование педагогической игротехники учителя-музыканта в системе дополнительного профессионального образования	19
5. Недбайлик С. Р. Some aspects of project interactive-assisted foreign languages learning in modern educational context	24
6. Пазухина С. В. Содержательный и технологический потенциал дисциплины «Психолого-педагогические теории и технологии начального образования» в формировании компетенций студентов	27
7. Постоенко В. А. Особенности изучения иностранного языка в условиях двуязычия	31
8. Симонец М. С. Обучение французскому языку студентов неязыковых специальностей в условиях дистанционного образования.....	34
9. Тимошко Г. В. К вопросу о дифференцированном подходе в процессе педагогического общения со студентами	38
10. Черток Н. А., Белан Н. В. Речевой дискурс: проблема понимания и идентификации партнера.....	43
11. Шамрай Л. И. Мотивация студентов при обучении английскому языку на 1 курсе технического вуза.....	46
12. Шульгина Т. В. Цели и задачи обучения чтению на I курсе технического вуза	49

II. РОЛЬ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ ДИСЦИПЛИН В ВОСПИТАНИИ БУДУЩИХ ПРОФЕССИОНАЛОВ

13. Богуславская В. Г. Некоторые проблемы гуманитарного образования в техническом вузе.....	54
14. Востроилова Е. В. Роль педагогических дисциплин в воспитании будущего учителя.....	58
15. Грищенко Н. А. Проблема формирования семейных ценностей у студенческой молодежи.....	61

16. Даренский В. Ю. Формирование «образа человека» как гуманитарная основа высшего образования.....	64
17. Дзюбка Г. Ю. Роль гуманитарного образования в подготовке будущего офицера (на примере дисциплины «Культурология»).....	69
18. Ищенко Н. С. Роль истории философии в формировании критического мышления при изучении естественных наук	73
19. Кашекова И. Э. Роль искусства в воспитании коммуникативных качеств будущих профессионалов.....	76
20. Обручков С. Г. Православная культура и русская литература – наиглавнейшие гуманитарные аспекты военно-патриотического образования	80
21. Саркисова И. Г. Творческая образовательно-воспитательная среда как инновационная технология формирования творческой личности	90
22. Северилова П.В. Назад к гуманизму	95
23. Якименко О. Н. Роль музыкально-теоретической подготовки в формировании профессиональных компетенций студентов ВУЗов.....	99

III. ЕДИНСТВО НАУЧНОЙ, ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ И УЧЕБНОЙ РАБОТЫ ПРИ ПРЕПОДАВАНИИ ГУМАНИТАРНЫХ ДИСЦИПЛИН

24. Бобылев Б. Г. Нравственный закон как основа воспитания	102
25. Левченко В. Н., Загоруйко Т. И. Роль музеев академии в гражданско-патриотическом воспитании студенческой молодёжи	107
26. Стасенко С. А. Особенности педагогического целеполагания в условиях социально-политической неопределенности.....	111
27. Фирстова Е. В. Реализация принципа воспитывающего обучения в процессе преподавания гуманитарных дисциплин студентам педагогического ВУЗа	114
28. Яковлева Е. А., Билиба Р. А. Студенческая волонтерская деятельность в учебном классе музея жертв фашизма им. Кольбе	121

IV. ИННОВАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ И ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ВЫСШЕМ ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ

29. Ахмедова А. М. Использование информационных технологий при изучении иностранных языков.....	125
30. Береснева М. А. Проектно-организационные технологии в процессе преподавания социально-гуманитарных дисциплин в высшей профессиональной школе	127
31. Бугаева Т. И. Управленческая модель деятельности преподавателя в процессе обучения студентов.....	132
32. Губернаторова Л. И., Даведьянова Н. С. Православный подход как ресурс инновационной политики в современном профессиональном образовании	138
33. Зубрилова Ю. В., Масюк Л. Н. Video resources in teaching English	143

34. Коляда М. Г. Принципы педагогического проектирования в системе деятельностного подхода в обучении	148
35. Миклашевич Н. В. Принципы организации учебного процесса при дистанционной форме.....	154
36. Никулина А. Д. Формирование социальной компетентности учащейся молодежи в студенческих клубах	158
37. Петрова С. В. Особенности развития педагогического медиаторства учителя в системе повышения квалификации.....	162
38. Рассолова Л. Л. Аудирование как самостоятельный вид речевой деятельности	167
39. Скворцова Л. А. Повышение профессиональной подготовки студентов с помощью контекстного обучения	171
40. Яковенко Т. В. Компетентностный подход к формированию креативных способностей студентов	175

V. ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

41. Бисера С. Јевтић Возможности и ограничения инклюзивного образования в Сербии.....	179
42. Гнездилова Е. В. К вопросу о проблемах развития непрерывного образования в высшей школе	186
43. Гревцова Е. В. Особенности педагогического сопровождения процесса профессионального самообразования будущих социальных работников	189
44. Гудков М. А. Профессионально-общественная аккредитация ВУЗа.....	193
45. Демидова М. В. «Профессионализм» как основа для определения необходимого уровня подготовки выпускников ВУЗа	196
46. Дмитриева И. А., Цыганкова Д. А. Оценка глубинных подходов к обучению на основе результатов Национального исследования вовлеченности студентов в учебный процесс.....	200
47. Исаева Ю. А. Компетентностный подход в психологическом сопровождении совершенствования профессиональной деятельности воспитателей дошкольного образовательного учреждения	205
48. Кабак Ю. В. К вопросу развития непрерывного образования.....	210
49. Кренёва И. В. Реализация концепции непрерывного образования в Германии	213
50. Малетина Е. А. Проблемы и перспективы непрерывного образования будущих преподавателей эстрадно-джазового пения, студентов отделения «Музыкальное искусство эстрады»	217
51. Разбейко Н. В. Проблемы и перспективы образования. Порядок присуждения ученой степени кандидата юридических наук ДНР	223
52. Соколова Е. И. Субъекты непрерывного образования: терминологический аспект.....	227
53. Яненко Л. П. Методические и дидактические аспекты преподавания гуманитарных дисциплин в образовательных учреждениях высшего профессионального образования	234
54. Яковенко Н. Б. Основные концепции педагогической одаренности в США.....	238

**РОЛЬ ИСТОРИИ ФИЛОСОФИИ В ФОРМИРОВАНИИ
КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ ПРИ ИЗУЧЕНИИ
ЕСТЕСТВЕННЫХ НАУК**

Ищенко Нина Сергеевна,
преподаватель,
Луганской академии культуры и искусств
имени М. Матусовского

Деление наук на гуманитарные и технические стало традиционным после работ В. Дильтея в девятнадцатом веке. В СССР в двадцатом веке разгорелся известный спор физиков и лириков, который стал достоянием не только учёных, но и широкой общественности. К двадцать первому веку типичный технарь и типичный гуманитарий стали узнаваемыми образами, которые используются в художественной литературе и кино.

В этом дискурсе типичные черты технаря в отличие от гуманитария суть критическое отношение к реальности, прагматизм, работа только с верифицируемыми теориями, использование естественнонаучной методологии. Именно этот образ соответствует типу настоящего учёного, и предполагается, что указанные мировоззренческие черты формируются естественнонаучным или техническим образованием и оберегают их носителя от любых ошибок в гуманитарной сфере. Однако опыт позднего советского и постсоветского общества показывает, что это представление не соответствует действительности. Последние десятилетия люди с техническим образованием пополняют разнообразные секты, становятся уфологами и фоменковцами, показали себя неустойчивыми к манипуляциям в СМИ. Причины такого несовпадения ожиданий и реальности будут кратко рассмотрены в данной статье.

Гегель в начале XIX века отмечал презрение к гуманитариям тех учёных, которые занимаются естественными науками. В «Науке логики» он обосновывает мысль, что презирающий философию должен поневоле довольствоваться плохой философией. Поскольку человек не может не мыслить и не может работать без некоторой системы идей, принципиальный отказ разбираться в философском обосновании используемых понятий приводит к тому, что человек некритически использует первые попавшиеся категории, которые ему подбрасывает воспитание, привычка, так называемый здравый смысл, и строит систему псевдонаучного знания, порочную в своих основаниях [1, с. 149-152].

Можно показать, что позитивистский метод, господствующий в естественных науках последние двести лет, не работает в гуманитарной сфере и снабжает исследователя неадекватным философским инструментарием. Позитивизм представляет реально существующими только единичные факты и научно-верифицируемой считает только ту теорию, которая опирается на единичные факты. Однако, как показывает Кант, выведенная из эмпирического

материала теория не может быть аподиктической, то есть общеобязательной и нормативной. Построенная на одних фактах теория должна всё время бороться с теориями, которые охватывают несколько больше фактов или некоторые другие факты [4, с. 81-84]. Реальность противоречива, и обоснованными в позитивистском смысле могут быть противоречащие друг другу теории. Человек с техническим образованием в такой ситуации вынужден либо интуитивно искать более сложную философскую систему, а переоткрыть Платона и Гегеля не каждому под силу, либо, что встречается чаще, идти по пути отрицания фактов, которые не подтверждают его концепцию.

Ещё одним недостатком естественнонаучной методологии в случае применения её в гуманитарной сфере является неизбежный редукционизм, к которому она приводит исследователя. В естественных науках объяснить значит свести некоторую систему фактов и знаний к более простой и понятной системе фактов и знаний. Чаще всего такой системой для учёного-естественника выступает набор данных и принципов из биологии, техники или вульгарной экономики. Однако даже в естественных науках существуют отрасли знаний, несводимые друг к другу. В гуманитарных же науках в принципе невозможно объяснить какой-то культурный феномен из биологических, психологических или технических свойств рассматриваемого объекта. Все социальные и культурные феномены эмерджентны, то есть их свойства несводимы к свойствам их составных частей. Вульгарный редукционизм закрывает путь к пониманию явления культуры, феномена общественной жизни, государственного строя. В этих случаях нужно искать закономерности развития и функционирования самого социального, культурного, государственного объекта, невзирая на биологический или психологический материал его основы, между тем как учёный-естественник слишком часто склонен считать ответом на вопрос о культуре какое-нибудь рассуждение на естественнонаучную тему. Для осознания неправомочности такой постановки вопроса нужна базовая философская подготовка.

Непонимание основных особенностей развития гуманитарных наук и базовых свойств гуманитарного знания приводит к тому, что человек в житейской сфере оказывается дезориентирован в современном мире, не может спрогнозировать развитие событий на шаг вперёд, не способен устоять перед манипуляцией. В научной сфере та же самая критичность мышления, неверно направленная, приводит к деградации теоретического знания и застою в фундаментальных науках.

Указанные проблемы носят системный характер и затрагивают отнюдь не только естественников. Позитивизм и его философская основа номинализм являются господствующими в современном вестернизированном мире, и для сохранения имеющегося положения дел используются не философские методы. Номинализм и его основные интуиции не только преподносятся в системе образования и науки как единственно возможная безальтернативная философская база научного мышления [2, с. 42-50]. Эти номиналистические концепты воплощаются в художественных образах, произведениях кино-

индустрии, основных формах экономического и социального действия западного общества, которые подаются как образец.

Отсутствие философского образования не возмещается хорошим техническим образованием, как и хорошим гуманитарным. Схожие проблемы при формировании научной картины мира возникают при изучении курса естественных наук в учебных заведениях гуманитарного профиля [3, с. 436-439].

Выходом из сложившейся ситуации может быть повышение уровня философской культуры учащихся на всех ступенях образовательной системы. Очень важно донести ту мысль, что философское знание имеет собственную специфику, несводимую к специфике естественных наук и не выводимую из них. Нужно также научить проведению философского анализа тех категорий, которые использует в работе будущий учёный или технический специалист. Это возможно в первую очередь при изучении истории философии.

Философские системы типа позитивистской, в которых признаётся реально существующим только то, что можно «увидеть глазами и пощупать руками», существовали еще в античности. С ними неоднократно полемизировал Платон в своих диалогах [5, с. 73-80]. В античности берут начало многие элементы простых философских систем, которые человек без гуманитарной подготовки интуитивно открывает сам в ходе своей научной деятельности. История философии помогает ознакомиться как с грамотным изложением философской теории, так и с критикой аргументации. Знакомство с соответствующей литературой позволяет пересмотреть свои основания и по-новому оценить стройность своей концепции. Таким образом, читатель получает возможность применять критический анализ в философской сфере и научается видеть источник адекватной теории не только в эмпирических фактах, что способствует повышению общего культурного уровня будущего учёного или инженера и способствует всестороннему развитию личности, а значит и оздоровлению коллективного сознания разных сообществ, к которым принадлежит и будет принадлежать профессионал. Со временем это приведёт к улучшению ситуации в фундаментальных науках и нормализации межличностных коммуникаций в обществе в целом.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гегель Г. В. Ф. Энциклопедия философских наук [Текст]. Т. 1. Наука логики / Г. В. Ф. Гегель ; Пер. Б. Г. Столпнера, отв. ред. Е. П. Ситковский. — М. : Мысль, 1974. — 452 с.
2. Ищенко, Н. С. Вклад Николая Гартмана в решение проблемы универсалий [Текст] / Н. С. Ищенко // Четверть века с философией. — Луганск : [б. и.], 2015. — 175 с.
3. Ищенко, Н. С. Особенности преподавания физики для гуманитариев [Текст] / Н. С. Ищенко // Наука, образование, культура : Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 25-ой годовщине Комратского государственного университета : 4 февраля 2016. Т. 1 / сост.: Л. В.

Федотова [и др.] ; науч. ком.: З. Н. Арикова ; под общ. ред.: Л. В. Федотовой. – Комрат : Комратский государственный университет, 2016. – С. 436–439.

4. Кант, И. Критика способности суждения [Текст] / И. Кант. – М. : Искусство, 1994. – 367 с. – ISBN 5–210–02324–9.

5. Левин, Г. Д. Проблема универсалий. Современный взгляд [Текст] / Г. Д. Левин. – М. : Канон+, 2005. – 224 с. – ISBN 5-88373-174-0.

УДК 37.03:378

РОЛЬ ИСКУССТВА В ВОСПИТАНИИ КОММУНИКАТИВНЫХ КАЧЕСТВ БУДУЩИХ ПРОФЕССИОНАЛОВ

Кашекова И. Э.,

доктор педагогических наук, профессор.

Руководитель Центра культурологии «Институт художественного образования и культурологии Российской академии образования», Москва.

В учении великого китайского философа Конфуция сформулирована получившая признание потомков истина: тайна человека сокрыта не в природных потребностях тела, не в справедливости небесного пути, а в его общении с другими людьми. Все, что предоставляет шанс общения и способствует взаимопониманию между людьми, ценно для человека. Такой ценностью является и искусство. Так как произведения искусства дают нам возможность общения с художником, эпохой, народом, передавая их сообщения. Именно искусство «предоставляет нам уникальную возможность участвовать в диалоге, быть в общении с художественным гением», – писал философ Л. Н. Столович. При этом участвуя в самом непосредственном диалоге, информация к зрителю приходит, что называется «из первых рук».

Искусство является универсальным средством коммуникации, для него не существует границ – ни географических, ни временных. Человек любой страны, любой эпохи в состоянии понять художественное произведение, если он владеет интернациональным и надвременным языком искусства. Ю. М. Лотман, определяя искусство как особым образом организованный язык, писал: «всякий язык пользуется знаками, которые составляют его «словарь»... Всякий язык обладает определенными правилами сочетания этих знаков, всякий язык представляет собой определенную структуру, и структуре этой свойственна иерархичность».

Между произведением искусства и воспринимающим его человеком возникает информационная связь, так как зритель получает информацию не только об объективной реальности, но и о субъективной – внутреннем, духовном мире автора произведения и изображенных персонажей.

Человек, не владеющий языком искусства, видит лишь оболочку, форму произведения. Но язык искусства не идентичен форме произведения, он более сложен и многозначен, так как искусство говорит с нами не только линией,