Министерство образования и науки Донецкой Народной Республики
ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»
Фонд «Русский мир»

МАТЕРИАЛЫ
Международной научной конференции студентов и молодых ученых

Донецкие чтения 2017:
Русский мир как цивилизационная основа научно-образовательного и культурного развития Донбасса

г. Донецк
17–20 октября 2017 г.

Том 5

СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ, ИСТОРИЧЕСКИЕ И ФИЛОСОФСКИЕ НАУКИ

Министерство образования и науки
Донецкой Народной Республики
ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»
Фонд «Русский мир»

Международная научная конференция студентов и молодых ученых

Посвящена 80-летию ДонНУ

Материалы конференции

Донецкие чтения 2017: Русский мир как цивилизационная основа научно-образовательного и культурного развития Донбасса

Том 5

СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ, ИСТОРИЧЕСКИЕ И ФИЛОСОФСКИЕ НАУКИ

г. Донецк
17–20 октября 2017 г.

Донецк
Издательство Донецкого национального университета
2017

ББК Т.я431+С562.21я431+Ю.я431
УДК 93+94+32+1
Д672

Редакционная коллегия:
С.В. Беспалова (главный редактор), М.В. Фоменко (отв. секретарь),
Е.И. Скафа, В.А. Дубровина, Т.А. Андреева, О.Б. Пенькова, В.Н. Никольский

Д672 **Донецкие чтения 2017: Русский мир как цивилизационная основа научно-образовательного и культурного развития Донбасса:** Материалы Международной научной конференции студентов и молодых ученых (Донецк, 17-20 октября 2017 г.). – *Том 5: Социально-политические, исторические и философские науки* / под общей редакцией проф. С.В. Беспаловой. – Донецк: Изд-во ДонНУ, 2017. – 400 с.

Ответственность за содержание статей, аутентичность цитат, правильность фактов и ссылок несут авторы статей.

В пятый том материалов конференции вошли научные исследования актуальных проблем всемирной истории, отечественной и региональной истории, истории России и славянских народов, историографии, источниковедения, археологии, политологии, международных отношений и внешней политики, философии в контексте Русского мира.

Освещенные в сборнике проблемы и направления их решения будут полезны студентам и аспирантам, преподавателям и научным работникам, проводящим исследования в области социально-политических, исторических и философских наук.

ББК Т.я431+С562.21я431+Ю.я431
УДК 93+94+32+1

© Коллектив авторов, 2017
© Донецкий национальный университет, 2017

ПРОГРАММНЫЙ КОМИТЕТ КОНФЕРЕНЦИИ

Председатель:

Беспалова С.В. — д-р физ.-мат. наук, профессор, ректор Донецкого национального университета (г. Донецк)

Заместитель председателя:

Бабурин С.Н. — д-р юрид. наук, профессор, Заслуженный деятель науки РФ, Президент Ассоциации юридических вузов (г. Москва)

Члены программного комитета:

Варюхин В.Н. — д-р физ.-мат. наук, профессор, директор ГУ «Донецкий физико-технический институт им. А.А. Галкина» (г. Донецк)

Данилов В.В. — д-р техн. наук, профессор, проректор по научной и инновационной деятельности ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»

Керимов А.Д. — д-р юрид. наук, профессор, профессор кафедры конституционного права Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (г. Москва)

Кравцов С.М. — д-р филол. наук, профессор, зав. кафедрой романской филологии Южного федерального университета (Российская Федерация)

Ковалев А.М. — д-р физ.-мат. наук, профессор, директор ГУ «Институт прикладной математики и механики» (г. Донецк)

Коледов В.В. — д-р физ.-мат. наук, профессор Института Радиоэлектроники им. Котельникова РАН, лаборатория магнитных явлений в микроэлектронике (г. Москва)

Лысенко Т.М. — д-р биол. наук, старший научный сотрудник Института экологии Волжского бассейна РАН, (г. Тольятти)

Илюхин А.А. — профессор кафедры математики Таганрогского института им. А.П. Чехова Ростовского государственного экономического университета, доктор физико-математических наук, профессор (г. Таганрог)

Половян А.В. — д-р экон. наук, доцент, директор ГУ «Институт экономических исследований» (г. Донецк)

Приходько С.А. — канд. биол. наук, ст. н. с., директор Донецкого ботанического сада (г. Донецк)

Репецкая А.И.	канд. биол. наук, директор Ботанического сада имени Н.В. Багрова Таврической академии ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского» (г. Симферополь)
Ризниченко Г.Ю.	д-р физ.-мат. наук, профессор, зав. сектором информатики и биофизики сложных систем кафедры биофизики Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова (г. Москва)
Савоськин М.В.	канд. хим. наук., ст. н. с., директор ГУ «Институт физико-органической химии и углехимии им. Л.М. Литвиненко» (г. Донецк)
Семенищенков Ю. А.	д-р биол. наук, профессор, профессор кафедры биологии Брянского государственного университета, учёный секретарь Брянского отделения Русского ботанического общества (г. Брянск)

4. Русский или российский? (публицисты Михаил Ремизов и Виктор Пироженко рассуждают об использовании определяющих понятий нации в русском языке) // Известия от 21.11.2016. URL: http://izvestia.ru/news/646491#ixzz4W0ry3VS2 (Дата обращения: 17.01.2017 в 13.40).

УДК 130.2

ПРОЯВЛЕНИЕ РУССКОГО КУЛЬТУРНОГО АРХЕТИПА В ГОДЫ ВОЙНЫ НА ДОНБАССЕ

Ищенко Н.С.,
Суханцева В.К., д-р филос. наук, проф.
Луганская государственная академия культуры и искусств
им. М. Матусовского
lgiki_nauka@mail.ru

Донбасс несколько десятилетий находился в составе Украины, которая занимает пограничное положение между двумя культурами – русской и европейской. Донбасс в этой поликультурной среде всегда имел собственную идентичность, и к 2014-му году оказался на границе между Россией и Украиной. Насколько оправдана культурно эта граница? Можно ли считать Донбасс в культурном плане частью русского мира? Реализуются ли на Донбассе в годы последней войны какие-то именно русские культурные константы?

Культуру можно определить как типичные для данного социума способы поведения и мышления, которые материализуются в системе искусственно созданных предметов, функционирующих в этом социуме, а в идеальном плане существуют в виде мировоззренческих конструкций, которые воплощаются в культурных архетипах.

Культурные архетипы суть архаические первообразы, символически представляющие человека, его место в мире и обществе. Культурные архетипы воплощают ценностные ориентации, задающие образцы жизнедеятельности людей данного социума [3].

Символический характер архетипа позволяет выражать онтологические основания культуры разными способами, то есть задаёт множество вариантов реализации в рамках одного образа. Кроме того, архетип позволяет поднимать статус индивидуального действия в рамках культуры до общезначимого, преодолевая и тем самым связывая разные уровни реальности [Там же].

Русский культурный архетип отличается двумя основными чертами. Первая черта выражается в нормативном требовании самоограничения, вторая – в апокалиптическом восприятии времени [4]. Обе они синтезируются в образе святого царства.

Согласно исследованиям Топорова [5], русская народная культура пансакральна и стремится освятить все жизненные проявления человека и

природы. К дохристианскому периоду восходят представления о борьбе Правды и Кривды. Русский народный апокалипсис выражается в победе Кривды на земле [1]. Гиперсакральность в этом случае оборачивается своей противоположностью, десакрализованностью, мир воспринимается как лежащий во зле. Однако святое царство, царство Правды, принципиально достижимо. Оно является идеалом, и в силу этого задаёт модели поведения в нашем времени и пространстве, которые выражаются в нормативном самоограничении ради социального целого.

Под влиянием христианского учения, воспринятого через призму византийской традиции, образ святого царства трансформировался в образ странствующего царства, которое должно реализоваться в России. Архетип странствующего царства послужил основой для усвоения в русской культуре концепции России как третьего Рима – последней в этом мире православной империи.

Таким образом, русское государство понимается как пространство, где правда в принципе может быть реализована. Правда эта может выступать как православие, как единственно верное марксистское учение и передовой общественный строй и так далее. Русская жизнь представляет собой начало освящения, преобразования всего мира. Это постепенное изменение возможно при полной самоотдаче вплоть до самопожертвования всех причастных царству, реализующих таким образом правду на земле.

Война на Донбассе показала, что нормы социального действия больших групп людей в этом культурном регионе включают в себя самоотдачу, сострадание, стойкость, стремление защитить и помочь. Эти нормы ярко проявились в широком добровольческом движении, сформировавшем армии республик из людей не только Донбасса, но всего русского мира, которые бросили налаженную жизнь ради защиты невинных людей от несправедливости. Также эти нормы реализованы в поведении самих жителей Донбасса, которые старались делать всё возможное для помощи людям, страдающим от несправедливой войны. Например, в осаждённом Луганске летом 2014 года, когда не было света, газа воды, артисты кукольного театра играли спектакли бесплатно прямо на улицах города, чтобы развеселить детей, которые оказались под обстрелами (больше данных в [2]).

Участники войны со стороны республик воспринимают Донбасс как пространство, в котором может реализоваться альтернатива мировому капиталистическому обществу. Новороссия для многих добровольцев является символом территории, где может быть осуществлено правильное государственное устройство, а это основная черта архетипа странствующего царства.

Таким образом, в военной обстановке на Донбассе проявились обе характерные черты русского архетипа – самоограничение как норма и стремление защищать правду в конкретном пространстве, Донбассе, которое воспринимается как возможное начало переустройства всей жизни на Украине и в России на новых началах. Русский архетип странствующего царства устанавливает нормы и ценности, регулирующие совместное действие жителей Донбасса.

Список литературы

1. Василенко, И. А. Архетипические основы русской культуры и современная имиджевая политика России [Электронный ресурс] / И. А. Василенко // Перспективы: сетевое издание Центра исследований и аналитики Фонда исторической перспективы. 2015.
   Режим доступа: http://www.perspektivy.info/book/arkhetipicheskije_osnovy_russkoj_kultury_i_sovremennaja_imidzhevaja_politika_rossii_2015-06-30.htm
2. Заславская Е.А. Некоторые особенности культурного слоя Луганска / Е.А.Заславская // Четверть века с философией. – Луганск, 2015. – С. 120-129.
3. Любавин М. Н. Архетипическая матрица русской культуры [Электронный ресурс]: дис. на соиск. степ. канд. философских наук: 24.00.01 / М.Н.Любавин // Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет. – Нижний Новгород, 2002.– 245 с.
   Режим доступа: http://www.dissercat.com/content/arkhetipicheskaya-matritsa-russkoi-kultury
4. Некрасова Н.А. Социокультурные факторы модернизации России в современных условиях [Текст]: автореф. дис. на соиск. учен. степ. кандидата социол. наук (22.00.06.) / Н.А.Некрасова // Курский государственный технический университет. – Курск, 2006. – С. 8.
5. Топоров В.Н. Святость и святые в русской духовной культуре. Т. I. Первый век христианства на Руси / В.Н.Топоров. – М.: Гнозис, 1995. – С. 8-9.

УДК 130.2

ДИАЛОГ ХРИСТИАНСКОЙ РЕЛИГИИ И ГУМАНИЗМА

Комисова Е.И.
ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»

Гуманизм трактуется, с одной стороны, как одна из главных черт эпохи Возрождения, базирующаяся на свободном развитии гармоничной личности, обращённости к античной философии, литературе и искусству. С другой стороны, это форма мировоззрения, признающая высшей ценностью творческие способности человека, его право на свободу и развитие.

Возрожденческая философия, пришедшая на смену многовековому господству схоластики, стала основой механистической картины мира и классического рационализма, поскольку именно в этот период человеческий разум освобождается от жестоких оков религии и побуждается к самостоятельному мышлению. Распространение получает деизм, в котором Бог признается безличным началом, проявившим себя в сотворении мира, который затем самостоятельно действует по собственным законам, и пантеизм, объединяющий природу и Бога. Именно это философское и религиозное учение привело Николая Кузанского к идее бесконечности вселенной.

В данном контексте становится актуальным диалог гуманизма и христианской религии. Выступают ли они в качестве антагонистов? Либо

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ

Секция «*Всемирная история*»

Бойко О.О., Шепко Л.Г. Военно-историческая документация XV-XVIII вв. в контексте отношений российской империи и стран Западной Европы 5
Бровкина А.Т., Бредихин А.В. Внешняя политика индии (1966-1984): советская историография проблемы 8
Быковский Е.П., Разумный В.В. Российско-сирийские отношения второй половины XX века 10
Венцова М.И. Тенденции социальных изменений Боспорского общества в течение VI-II вв. до н.э. 12
Вербовский А.В., Санжаров В.А. Проблемы истории Франции второй половины XV века в отечественной историографии 14
Гаврилюк С.М., Шепко Л.Г. Топография Пантикапея VI-II вв. до н.э. 17
Гуржи В. А., Людоровская Т.Ю. Уроки Кипра 19
Дибас О.А. «План Шульца» в урегулировании арабо-израильского конфликта 21
Евраимова Ю.С., Шепко Л.Г. Молодежные субкультуры Японии: предпосылки возникновения, история, развитие 24
Журба В.В., Бредихин А.В. Отечественная историография исследования неоконсерватизма Маргарет Тэтчер 27
Ищенко В.Б., Разумный В.В. Российско-британское соперничество в Иране в начале XIX века 29
Кравцова А.А., Разумный В.В. Участие Российской Федерации в миротворческих операциях в Африке 31
Лесива Н.О., Бредихин А.В. «Гибралтарский вопрос» в советской и современной Российской Историографии 34
Новицкая Е.А., Глушко Е.С. Север и Юг – две Кореи 36
Носко К.Г., Шепко Л.Г. Российская историография французской салонной культуры 39
Оруджян Е.О., Шепко Л.Г. Хачкар как армянский символ веры 41
Панасенко Д.А., Шепко Л.Г. Военная реформа гая мария в работах советских и российских исследователей 43
Петрова И.Н., Санжаров В.А. Историческая личность в освещении Томской историографо-методологической школы и психологический портрет Людовика XI 46
Савченко Л.М. Русско-турецкая война 1877-1878 гг.: ослабление влияния османской империи на Балканах 49
Саидов З.А. Российское востоковедение и Луганск 52
Скопылатова В.И., Бредихин А.В. Ольстерская проблема: советская и российская историография 54
Слабунов К.Л., Шепко Л.Г. Формы культурного взаимодействия России и Китая в XVII-XX вв. 56
Снежко А.А., Никулин Ю.А. Эволюция военной техники скандинавов: оружие викингов и тактика его применения 58
Тягливая О.А., Бредихин А.В. Советские и российские исследования проблемы франко-американских отношений 1958-1981 гг. 61
Харьковский Р.Г. Англо-французская борьба за Судан в конце XIX в. 63
Хумуриц А.А., Разумный В.В. Значение русско-турецких войн XVIII века для современной геополитической ситуации в Черноморском регионе 65

Ширма Е.Ю., Бредихин А.В. Сотрудничество Великобритании и Франции в 1960-е годы: российская историография проблемы 68
Янченко Д.С., Разумный В.В. Российские мемориальные комплексы периода второй мировой войны в зарубежных странах 71

Секция «***Отечественная и региональная история***»

Балицкая Т.В. История становления «русского мира» на Донбассе 73
Банникова Д.А., Никулин Ю.А. Исторические предпосылки формирования региональной идентичности жителей Донбасса и ее детерминанты на современном этапе 75
Варов А.А., Агапов В.Л. Заселение и хозяйственное освоение новороссийского края в XVIII – первой половине XIX вв. 77
Дзюбенко М.А., Скворцова Л.А. Причины «русской весны» в Донбассе 79
Дмитриевский А.В., Никольский В.Н. Изучение регионального аспекта реализации социальной политики советского государства в 1985-1991 гг. в современной российской историографии на примере диссертационных исследований 82
Дрямин В.А., Гречко И.В. Что значит для Донбасса русский мир 84
Дукин А.А., Удалова Т.М. Особенности учебного процесса сталинского государственного педагогического института в 1943-1944 учебном году 86
Ермошкин А.Е., Шатохина М.В. К вопросу о системе образования в Донецко-Криворожской Республике 88
Еропутова Н.К., Удалова Т.М. Социокультурное развитие греческого этноса в 20-30-х гг. XX века 91
Забугина Е.В., Удалова Т.М. Образ женщины, повседневная жизнь в период оккупации сталинской области (1941 – 1943 гг.) 94
Карачевская В.И., Никольский В.Н. медицина и охрана здоровья в Донбассе (1964 – 1991 гг.): современная историография 96
Карбовский М.С., Агапов В.Л. Борьба донецкой дивизии ВЧК с бандитизмом в Донбассе 1921-1922 гг. 98
Коваленко А.К., Людоровская Т.Ю. Соляная промышленность Донбасса 1900–1925 гг. 101
Коваленко В.В., Кириллова А.И. Принадлежность Донбасса к русскому миру 103
Коваленко Р.Н., Шкрибитько Е.А. Промышленность Донбасса в годы великой войны 104
Лещенко И.В., Авраменко Н.Л. Портрет русского морского офицера на примере князя А.А.Ливена 106
Людоровская Т.Ю. Развитие железнодорожного сообщения в Донбассе в конце XIX – начале XX вв. 108
Мартынов А.С., Шепко Л.Г. Украинский национализм в русском Донбассе: уроки Великой Отечественной войны 111
Метейко М.А., Удалова Т.М. Сталинский государственный педагогический институт в условиях военного времени по воспоминаниям студентов (1941-1945 гг.) 113
Муравьёва В.О., Удалова Т.М. Вклад рабочих и научной интеллигенции Донбасса в борьбу с немецко-фашистскими оккупантами (1941-1943 гг.) 116
Павленко Д.Ю. 1-я конная армия в донбасской операции 1919 года 118
Павлова А.В., Удалова Т.М. Проблемы изучения периода восстановления промышленности Донбасса после окончания Великой Отечественной войны 121
Петух А.В., Удалова Т.М. Развитие киноискусства Донбасса в период хрущевской «оттепели» 124
Пичугина А.В., Людоровская Т.Ю. Социально-экономическое положение женщин Донбасса в 1920-е годы (1920-1930 гг.) 126
Полякова М.А., Евсюкова Н.В. СИСТЕМА Образования Донецкого региона в начале 1920-х годов в контексте идеологии РСДРП(б) 129

Родченко А.М., Абуков С.Н. Восстановление народного хозяйства Сталинской области в период 1943-1945 гг. 132
Руденко М.В., Никольский В.Н. Создание первого высшего представительного органа власти и временного правительства в Донецкой Народной Республике 134
Руденко М.В., Никольский В.Н. Первая попытка интеграции ДНР и ЛНР: создание союза народных республик и деятельность парламента Новороссии 137
Скворцова Л.А. Динамика изменения национального состава населения Донбасса по итогам всесоюзных переписей в СССР 140
Стадник В.А., Никольский В.Н. Развитие кооперативного движения в Донбассе в период «раннего НЕПа» (1921-1923 гг.) 143
Строгова Н.А., Евсюкова Н.В. Места принудительного содержания в Горловке в период оккупации (1941-1943 гг.) 145
Суконкина О.И., Людоровская Т.Ю. Большевистская политика в отношении церкви в Донбассе в 20-е годы XX в. 146
Сухоруких А.К., Людоровская Т.Ю. Начало клубного строительства в Донбассе 148
Тараско И.И., Шолохов Е.А. Битва за Донбасс 1943 г. 151
Терещенко Д.К., Огородник И.С. Индустриализация Донбасса в XIX веке 152
Трехлебов И.А., Никольский В.Н. Создание вооруженных сил Донецкой Народной Республики 154
Хопта И.А., Людоровская Т.Ю. Социально-экономическое развитие Донбасса в послевоенный период (середина 40-х – середина 50-х годов) 156
Цыплаков С.Г., Никольский В.Н. Создание средств массовой информации в Донецкой Народной Республике в 2014 году 158
Чеботарева А.В. К вопросу о материальном стимулировании управленческих кадров (1920-е годы) 160
Шатохина М.В., Удалова Т.М. Система подготовки педагогических кадров Донбасса в годы великой отечественной войны (1941-1945 гг.) 162

Секция «***История России и славянских народов***»

Абакумова Е.А., Терещенко А.А. Права и обязанности мещанского старосты в конце XIX в. 165
Бакуров А.В., Буждежан А.В. Победа и поражение А.Ф. Керенского 169
Ектова А.А., Шкрибитько Е.А. Забастовки на металлургическом заводе новороссийского общества накануне революции 1905-1907 годов 172
Леонова Е.В., Журба В.В. Экономические преобразования Петра I 175
Макарчук Т.М., Шкрибитько Е.А. Эвакуация промышленных предприятий Донбасса в период великой отечественной войны (1941-1942 гг.) 179
Махно Д.В., Пенькова О.Б. Николай II в оценках русских эмигрантов 181
Монастырная Н.В., Абуков С.Н. Состояние русской армии и тыла накануне и в годы первой мировой войны: по материалам мемуаристики 183
Саенко А.С., Шкрибитько Е.А. Организация клубной работы с детьми и подростками в дореволюционной России 185
Стась В.С., Пенькова О.Б. Провинциальные практики советского «квартирного вопроса» в 1943–1953 годах 187
Стёпина В.Ю., Журба В.В. Екатерина II. Её влияние на ход истории 189

Секция «***Историография, источниковедение, археология и методика преподавания истории***»

Вдовченков Е.В. Феномен периферийной потестарности у поздних сарматов Подонья 194
Войтенко В.А. Поселение у с. Обрыв в контексте проблем изучения средневековых памятников Азовского побережья 197

Горьковая А.А., Колесник А.В. Особенности неолитизации в Донбассе 199
Елохин К.А. К вопросу об одном новом феномене в вексиллологии 201
Карепин К.В., Колесник А.В. Северное Приазовье в период «великой замятни» (1359-1380 гг.) по материалам археологических памятников 204
Кармелюк В.В., Колесник А.В. Социальная стратификация ямного общества 206
Лысенко Е.А., Красноносов Ю.Н. К вопросу о деятельности первых школ Юзовки (70-90-е гг. XIX в.) 208
Манько Н.В., Колесник А.В. Характеристика кремнеобрабатывающего производства в период энеолита на основе памятников северо-западного и южного Донбасса 210
Мороз В.В., Колесник А.В. Технология расщепления камня в среднем палеолите Донбасса 212
Поправко А.А., Поправко А.К. Историко-философские проблемы трансгуманизма 215
Пилипенко Д.В. О практике обмена пленными на юге России в XVII веке по данным архивных документов 218
Силенко В.Д., Красноносов Ю.Н. Проблема авторства редакций «Истории сражений Александра Великого» в контексте различных литературно-языковых пространств Европы 220
Толмачева В.В., Красноносов Ю.Н. Катастрофа на Чернобыльской АЭС как фактор духовного кризиса советской системы 223
Чаплыгин Д.О., Вдовченков Е.В. Региональные аспекты престижной экономики Северного Кавказа на примере Северной Осетии 225
Чаленко В.В., Разумный В.В. Отражение событий англо-афганских войн XIX – начала XX вв. в российской историографии 227
Ющенко Д.А., Колесник А.В. Об авторстве записок Вильгельма Рубрука в европейской степи летом 1253 г. 230

Секция «***Международные отношения и внешняя политика***»

Баранник М.А., Морозов Р.Н. Сценарии и основные направления экономического развития государств-членов евразийского экономического союза в рамках интеграционного сотрудничества 233
Грищук М.Ю., Медовкина Л.Ю. Особенности энергетической дипломатии и геополитики в условиях повышения влияния Российской Федерации в Европе 234
Иманова Е.С., Ерхов Г.П. Россия и страны Скандинавии в XXI в.: цивилизационная основа диалога 237
Козловский А.Ю., Беловолов Ю.Г. Русский мир – основа культурной политики ДНР 239
Коржова Д.А. Гуманитарная интервенция – орудие противоборства XXI века 242
Кулага М.В., Мармазова Т.Р. Россия и глобальное партнерство на Востоке 244
Левчук К.А., Медовкина Л.Ю. Энергетический потенциал России как предпосылка «Русской Весны» 247
Лещева И.А., Медовкина Л.Ю. Межрегиональное сотрудничество Российской Федерации и республики Польша на современном этапе 249
Мигаль Е.К., Комарова Л.В. Опыт России в принятии мер «по поддержанию конституционного порядка» на примере первой чеченской кампании 251
Миколаенко А.А., Медовкина Л.Ю. Роль России в межцивилизационном диалоге 253
Милокост Л.С. Динамика грузино-российских отношений в 2013 – начале 2017 гг. 255
Мнухина Р.М., Медовкина Л.Ю. Россия и Китай в современном мире: партнеры или конкуренты 258
Науменко А.С., Комарова Л.В. Вклад российских дипломатов в развитие международных отношений 260
Петренко А.И., Комарова Л.В. Россия и современный мир: «мягкая сила» как неотъемлемый элемент современной внешней политики 262

Плахотнюк А.С., Комарова Л.В. Неправительственные организации как инструмент «мягкой силы» распространения идеи русского мира 264
Потапенко А.А., Медовкина Л.Ю. Влияние Российской Федерации на урегулирование конфликтов в странах СНГ 266
Сапай А.В., Ерхов Г.П. Место и роль Российской Федерации во внешней политике Республики Беларусь 269
Сильванский Ю.Ю., Медовкина Л.Ю. Энергетическая политика РФ как инструмент защиты интересов русского мира 271
Ставцева Р.С., Медовкина Л.Ю. Влияние украинского кризиса на экономику Российской Федерации 274
Стоколос М.Д., Медовкина Л.Ю. Победа Дональда Трампа – проигрыш политической элиты США 275
Сухобоченков Е.С., Медовкина Л.Ю. Признание Донецкой и Луганской Народных Республик Российской Федерацией в свете противостояния русского мира с Западом 277
Уманец М.Э., Медовкина Л.Ю. Российско-сирийский диалог как способ урегулирования вооруженного противостояния в сИрии 279
Царёва Т.Ю., Медовкина Л.Ю. «Русский Мир» в контексте российско-украинских отношений в 1991-2000 гг. 282

Секция «***Политология***»

Архипов В.А., Стрионова И.В. Концепция «Русского Мира» как альтернатива западной идеологии либерализма 284
Андронов И.С. Цивилизационный выбор в контексте внешних миграций 285
Бойчук С.С. Гибель политического в сумерках запада: горизонты и пределы современного аполитического мира 288
Галкина К.Ю., Крыжановская И.И. Определяющая роль государственной идеологии для развития непризнанных государств (на примере ДНР и ЛНР) 290
Головань Б.А., Анастасов А.И. Русский мир в Средней Азии. Перспективы развития 293
Дынькина Н.А., Анастасов А.И. Роль социальных сетей в эскалации социально-политического конфликта 2013-2014 на Украине 296
Заяц А.А., Мясников О.Г. Методы конструирования политической идентичности в эпоху глобализации 298
Коломойцева В.В., Багликова М.С. К вопросу о политической коррупции в России 301
Лавская Л.В., Крыжановская И.И. «Культурная матрица» России как гарант общеевропейских ценностей 304
Лобанов Д.С., Стрионова И.В. Русский мир: понятие, ценности 306
Минчуков М.О., Анастасов А.И. Параллели тоталитарной системы Ханны Арендт с обществом XXI века 308
Остафийчук М.В., Стрионова И.В. Мифотворчество как инструмент формирования негативного образа русского мира 311
Пекарук А.В., Стрионова И.В. «Русский мир» в мифотворчестве США 313
Синякин И.В., Кириллова А.И. Украинский национализм как способ насильственной украинизации народа Донбасса 315
Столярова А.С., Глушко Е.С. Деструкция политической власти как объект научного исследования 317
Удовенко Ю.Н., Посредников Д.В. Сравнительный анализ политических реформ в российской федерации и Чили: от тоталитаризма к демократии 319
Шопяк Т.А., Богуславская В.Г. Характеристика лидера в современном политическом мире 321

ФИЛОСОФИЯ

Абросимова Т.В., Андреева Т.А. Философские аспекты русской языковой картины мира 323
Андриенко Е.В. Роль православия в формировании русского национального самосознания 324
Беломоина Е. С., Воеводин А. П. Двойственная природа музыки на телевидении 326
Боровенская А.А.,Титаренко С.А. Булгаков С.Н. – религиозно-философская мысль в русской истории 329
Гвоздёва Е. А.,Авраменко А.В. «Русская идея»: поиск выхода в противостоянии Востока и Запада 331
Гришанова Е.В., Андриенко Е.В. «Комизм» как философская категория историзма 334
Даренская В.Н. Полипарадигмальность русской культуры 336
Даренский В.Ю. Русский мир как историософская категория 338
Дворцевая А.В. Патриотизм – духовная крепость народа 341
Золотарев М.С., Старостина В.С. Процессы маргинализации в современном социокультурном пространстве 344
Изосимова С.А. Философское звучание номена «Россия» в современном отечественном медиадискурсе 346
Ищенко Н. С.,Суханцева В. К. Проявление русского культурного архетипа в годы войны на Донбассе 348
Комисова Е. И. Диалог христианской религии и гуманизма 350
Коробов-Латынцев А.Ю. Русские философы на войне 352
Лустин Ю.М., Андриенко Е.В. Патриотизм студента в типологической парадигме образовательной субстанциональности 354
Максименко А.А.,Денисенко О.А. «Русский мир» как основа культурного развития Донбасса 357
Мареева И. В., Андреева Т. А. Проблема взаимоотношения языка и общества 359
Марюхнич М.Т., Андриенко Е.В. Философия веры и чувства как альтернатива рационализму просвещения 361
Мирный А.А.,Андреева Т.А. Методология очевидности в эпоху отказа истины 363
*Орешкина М.А.,Новак Н.И.,Чекер Н.В. Т*ворчество как бунт в работах Н. Бердяева и А. Камю 365
Поправко А.А.,Поправко А.К. Трансгуманизм и проблемы поколения прав человека 368
Пресняков И.В.,Орлова И.Б. Феноменология «абсолютно-сущего» в работах Эдмунда Гуссерля и Владимира Соловьева 371
Савицкий В.Ю., Емельянова Н.Н. Метафизические основания русской цивилизационной альтернативы 373
Старостина В.С.,Скорченко Ю.А.,Титаренко С.А. Проблема войны и военной культуры в истории философской мысли 376
Терещенко Д. К.,Огородник И.С. Индустриализация Донбасса в XIX веке 378
Федоричева И.А. Эстетика платонизма в русской традиции (В.И.Даль) 380
Чекер Н. В. Н. А. Бердяев об основаниях русской духовности 383
*Черемисин А.Г., Багдасарова Д.Г. И*нтернет-культура преподавателя: вызовы современности 386
Шелухин Ю.Н. Философско-историческое осмысление науки 389
Янковский М.Г.,Овсяникова Д.Д. Формирование ценностных ориентаций посредством образования в Донбассе как части русского мира 392