

Aj III



MINISTRY OF EDUCATION AND SCIENCE
LUGANSK PEOPLE'S REPUBLIC
VLADIMIR DAHL LUGANSK STATE UNIVERSITY

Anthropos: Logos and Theos

**(Ὁ ἄνθρωπος:
ὁ Λόγος καὶ ὁ Θεός)**

ISSUE 9

research works digest

Lugansk 2023

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ
ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени ВЛАДИМИРА ДАЛЯ

А н т р о п о с : Л о г о с и Т е о с

(Ὁ ἄνθρωπος:
ὁ Λόγος καὶ ὁ Θεός)

СБОРНИК НАУЧНЫХ ТРУДОВ

Философская антропология
Философия культуры
Философия религии

ВЫПУСК 9

Луганск 2023

УДК 1(060.55)
ББК 87

Редакционная коллегия:

Главный редактор сборника научных трудов

Исаев Владимир Данилович

доктор философских наук, профессор, почетный профессор университета, заслуженный работник образования ЛНР, почетный работник образования ЛНР, заведующий кафедрой философии института философии Луганского государственного университета имени Владимира Даля (г. Луганск, ЛНР).

Члены редакционной коллегии:

- | | |
|-----------------|---|
| Исаев В.Д. | - доктор философских наук, профессор (г. Луганск, ЛНР) |
| Золотухина Е.В. | - доктор философских наук, профессор, академик Академии гуманитарных наук (г. Ростов, РФ) |
| Липич Т.И. | - доктор философских наук, профессор (г. Белгород, РФ) |
| Сгибнева О.И. | - доктор философских наук, профессор (г. Волгоград, РФ) |
| Проскурина Е.А. | - доктор политических наук, профессор (г. Луганск, ЛНР) |
| Витренко В.А. | - доктор технических наук, профессор (г. Луганск, ЛНР) |
| Муза Д.Е. | - доктор философских наук, профессор (г. Донецк, ДНР) |
| Атоян А.И. | - доктор философских наук, профессор (г. Луганск, ЛНР) |
| Лустенко А.Ю. | - доктор философских наук, профессор (г. Луганск, ЛНР) |
| Шелото В.М. | - доктор философских наук, профессор (г. Луганск, ЛНР) |
| Звонко Н.С. | - кандидат философских наук, доцент (г. Луганск, ЛНР) |
| Деревянко К.В. | - кандидат философских наук, доцент (г. Луганск, ЛНР). |
| Воронкин С.В. | - доктор богословия, протоиерей (Каинская епархия, РФ) |
| Кобылкин Д.С. | - кандидат философских наук, доцент (г. Луганск, ЛНР). |

Ответственный секретарь – Кобылкин Д.С., кандидат философских наук, доцент (г. Луганск, ЛНР)

Научный журнал основан в 2015 году и входит в базу РИНЦ.

Решение ВАК ЛНР о включении в перечень научных изданий № 10 от 11.02. 2020 г.

Рекомендовано к печати Ученым советом Луганского государственного университета имени Владимира Даля (Протокол № 3 от 25.11. 2022 г.)

Антропос: Логос и Теос. Сборник научных трудов Луганского государственного университета имени Владимира Даля. Выпуск № 9. – Луганск: Изд-во ЛГУ им. В. Даля, 2023. – 342 с.

В сборник вошли научные работы, в которых рассматриваются актуальные вопросы религии, теологии, философии, философской антропологии, философии культуры, этики и эстетики. Статьи отражают появление новых контекстов религиозного, теологического и философского знания и реинтерпретацию классических вопросов философии религии. Сборник рассчитан на научных работников, преподавателей, аспирантов, магистрантов, студентов.

Материалы сборника печатаются на языке оригинала. Статьи прорецензированы членами редакционной коллегии.

СОДЕРЖАНИЕ

РЕЛИГИОЗНАЯ И ФИЛОСОФСКАЯ АНТРОПОЛОГИЯ

Исаев В.Д., Дейнего В.В.	12
НАСЛЕДИЕ ВЛАДИМИРА ДАЛЯ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОЙ КВАЗИКУЛЬТУРЫ	
Дервянко К.В.	21
МЕНТАЛЬНЫЕ ВОЙНЫ В СОВРЕМЕННОЙ УКРАИНСКОЙ ФИЛОСОФИИ	
Долженко О.А., Исаев В.Д.	32
КОНГРУЭНТНОСТЬ КУЛЬТУРЫ И МЕНТАЛИТЕТА	
Миргородский А.А.	40
ЦЕЛОСТНОСТЬ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ЛИЧНОСТИ В КОНЦЕПЦИИ С.Л. ФРАНКА	
Измайлова Д.И.	49
ГУМАНИСТИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ СОВРЕМЕННОЙ БИОЭТИКИ: ФИЛОСОФСКО-АКСИОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ	
Кобылкин Д.С.	59
ЭСТЕТИЧЕСКАЯ МЕТАФИЗИКА И ДОГМАТИЗМ В ФЕНОМЕНОЛОГИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ ДУШЕВНОЙ ЖИЗНИ	
Рудько В.А.	73
АНТИХРУПКОСТЬ – АКТУАЛЬНЫЙ ПРИНЦИП СТОИЦИЗМА	
Козлова М.Ю.	81
КОНЦЕПТУАЛИЗАЦИЯ ЛИЧНОСТИ В ПРОТЕСТАНТСКОЙ АНТРОПОЛОГИИ	
Кравцов Д.Н.	87
МЕСТО И ЗНАЧЕНИЕ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ В СИСТЕМЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДУХОВНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ЛИЧНОСТИ	
Свидовскова М.Л.	100
ОТРАЖЕНИЕ МЕТАМОДЕРНИСТСКОГО АНТРОПОЦЕНТРИЗМА В КУЛЬТУРЕ КОНЦА XX – НАЧАЛА XXI ВЕКА	

ФИЛОСОФИЯ КУЛЬТУРЫ

Исаев В.Д., Ильченко В.И., Левочкина О.В.	111
ПРЕОДОЛЕТЬ ФОРМАЛИЗМ «БОЛОНСКОЙ СИСТЕМЫ»: СИМПТОМЫ КВАЗИКУЛЬТУРНОСТИ	
Шелюто В.М.	117
ИНТЕГРАЦИОННЫЕ ИДЕИ В КОНТЕКСТЕ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ ИСТОРИИ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА	
Сухина И.Г.	133
ЧЕЛОВЕЧЕСКОЕ БЫТИЕ КАК «БЫТИЕ В КУЛЬТУРЕ»: КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ АКСИОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЛИКАЦИЯ	
Ромадыкина В.С.	151
МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ЭВОЛЮЦИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕИ В ПРОЦЕССЕ КОНСОЛИДАЦИИ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА	
Матушевская В.В.	160
ГЕРМЕНЕВТИЧЕСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ В РУССКОЙ ФИЛОСОФИИ	
Ищенко Н.С.	167
АВТОРЕФЕРЕНЦИЯ КАК СПОСОБ ВКЛЮЧЕНИЯ ЧИТАТЕЛЯ В ТЕКСТ В РОМАНЕ МАРИАМ ПЕТРОСЯН «ДОМ, В КОТОРОМ...»	
Звонок А.А., Звонок Н.С.	173
ТРАДИЦИИ И ИННОВАЦИИ В СОВРЕМЕННОЙ КУЛЬТУРЕ И ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОГО ВОСПИТАНИЯ	
Орешкина М.А.	182
МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ АРХЕТИПОВ	
Филатьева Т.В.	195
ИНТЕРТЕКСТУАЛЬНОСТЬ КАК ЯВЛЕНИЕ КУЛЬТУРЫ ПОСТМОДЕРНИЗМА	
Цепковская Е.В.	205
СВЯЩЕННЫЙ ОБРАЗ В МЕДИАСРЕДЕ И В СФЕРЕ МАССОВОЙ КОММУНИКАЦИИ	

Евстратов С.М.	213
ОСОБЕННОСТИ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ СТУДЕНТОВ, БУДУЩИХ ОФИЦЕРОВ, НА ВОЕННОЙ КАФЕДРЕ УНИВЕРСИТЕТА	
Стефанишина Е.В.	220
КОНЦЕПТ КИЕВСКАЯ РУСЬ В ИСТОРИКО-КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ	
Рау И.А., Звонок Н.С.	229
ИДЕЯ ЕДИНЕНИЯ РУССКИХ ЗЕМЕЛЬ В ХУДОЖЕСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЕ ДРЕВНЕЙ РУСИ	
Лихолетова Ю.Б.	237
ПРОСТРАНСТВЕННО-ВРЕМЕННЫЕ ПОСТРОЕНИЯ ОБРАЗОВ В КИНЕМАТОГРАФЕ	
Кобылкин Д.С., Стефанишина Е.В., Усик Ю.А.	245
«БОЛОНСКАЯ СИСТЕМА» И ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ЛИЧНОСТИ	
Шараев И.В., Брянцева О.А.	254
ИДЕИ СОЦИАЛЬНОЙ И ЮРИДИЧЕСКОЙ СПРАВЕДЛИВОСТИ В ФИЛОСОФИИ И ПРАВЕ	

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ТЕОЛОГИИ

Исаев В.Д.	264
ГДЕ УМ И СЕРДЦЕ ПРЕПОДАВАНИЯ?	
Лустенко А.Ю.	274
РУССКАЯ НАРОДНАЯ РЕЛИГИОЗНАЯ ПОЭЗИЯ И ПРАВОСЛАВНАЯ КАРТИНА МИРА	
Ильченко В.И., Кононенко Р.А.	289
САКРАЛЬНАЯ ПЕДАГОГИКА СВЯТОСТИ: КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ ОСНОВА СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ДЛЯ ПРОСТРАНСТВА РУССКОГО МИРА КАК СВЯТОЙ РУСИ (Человековедение ко Христу – как категорический императив русской замены Евроболонской системы)	

Протоиерей Алексей Слюсаренко	303
ИНТЕЛЛИГЕНЦИЯ И СЕКТАНТСТВО В РОССИИ	
Артемова Ю.А.	310
СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ НЕОПРЕДЕЛЁННОСТЬ И ПРАВОСЛАВИЕ	
Ильченко В.И., протоиерей Сергей Цапук, Пчельникова Е.И., Кононенко Р.А.	321
ФЕНОМЕН СМЕРТИ: ПЕРЕХОД ВНУТРЕННЕГО ЧЕЛОВЕКА ИЗ БЫТИЯ В ИНОБЫТИЕ (потребность в стоянии одесную Иисуса Христа)	

АВТОРЕФЕРЕНЦИЯ КАК СПОСОБ ВКЛЮЧЕНИЯ ЧИТАТЕЛЯ В ТЕКСТ В РОМАНЕ МАРИАМ ПЕТРОСЯН «ДОМ, В КОТОРОМ...»


В статье анализируется роман М. Петросян «Дом, в котором...» как автореферентный объект. Показано, как автореференция выражается на уровне сюжета, персонажей и структуры хронотопов романа. На основе исследования сделан вывод, что структура сюжета в основных деталях повторяет структуру романа и воспроизводит процесс перечитывания книги. Таким образом читатель может отождествлять себя с разными персонажами романа, входя в пространство Дома, описанного в тексте.

Ключевые слова: автореференция, русская литература, поэтика постмодерна, Мариам Петросян, Дом.

Постановка проблемы и цель исследования. В современной литературе наиболее динамично развивается постмодернистская поэтика текста, отражающая процессы включения читателя в текст. Как в теории литературы, так и в философии культуры исследуются такие феномены современной литературы как нелинейность, интертекстуальность, гиперссылки, ненадежный рассказчик. Продуктивным в контексте поэтики постмодерна является обращение к такой необычной для литературы категории как автореференция. Рассмотрим художественную роль автореференции в романе Мариам Петросян «Дом, в котором...» и покажем, как автореференция способствуют включению читателя в текст.

Основная часть. Поскольку литературное произведение может быть представлено как знаковая система, его можно анализировать с позиций теории знаков. Одним из самых интересных феноменов теории знаков являются автореферентные объекты. Они порождают парадоксы в силу того, что автореферентный объект сам включен в тот класс, который он обозначает. Как показал американский физик и информатик Дуглас Хофштадтер, отношение исследователей к автореференции различается, это явление считается как курьезом, так и центральной проблемой, вскрывающей саму суть человеческого мышления [7, с. 21-24].

В теории знаков автореференция – это самоописание, возникающее, когда некоторый знак отсылает не только к другому предмету, но и к самому этому знаку. Автореференция – важное понятие математики и лингвистики, играющее большую роль в логике, программировании, исследованиях по искусственному интеллекту, теории жанров в литературе и других областях культурного пространства современного мира. Как показывают в своих работах логики XX века, автореференция порождает в разных областях парадоксы,



исследование которых позволяет вскрыть самопротиворечивую структуру логики, человеческого мышления и культурного бытия.


Одним из самых древних парадоксов, основанных на автореференции, является Эпименидов парадокс или парадокс лжеца. Критский философ Эпименид был автором высказывания «Все критяне – лжецы». В более формализованном виде этот парадокс в наши дни имеет форму «Я лгу» [7, с. 17]. Это высказывание парадоксально, поскольку если я лгу, то я тем самым говорю правду, но если я говорю правду, то тем самым я лгу. Парадоксальность порождена тем, что это высказывание автореферентно, то есть само включено в тот класс, который оно обозначает.

Еще одна разновидность Эпименидова парадокса называется парадоксом Греллинга. Его можно рассмотреть на множестве всех прилагательных русского язык. Это множество можно разбить на две не пересекающиеся области: самоописывающие и те, что этим свойством не обладают. К первой категории относятся такие прилагательные как «пяτισложный» (само это слово имеет пять слогов), «шелестящий» (слово звукоподражательное, звучит как шелест) и другие. Ко второй категории относятся такие прилагательные как «съедобный», «двусложный», «кратчайший» и другие. К какой категории отнести прилагательное «несамоописывающий»? И в этом случае парадокс возник из-за автореференции, поскольку прилагательное включается в тот класс, который описывает [7, с. 21].

Известны автореферентные объекты, более сложные, чем слово или суждение. В музыке классикой автореференции считаются произведения И. С. Баха, полностью замкнутые на себя, приводящие в конце к началу, и изображающие в конечном виде бесконечность [7, с. 16]. Автореферентные объекты часто изображал также художник М. Эшер в своих работах, где фон переходит в детали, детали становятся фоном, а сам художник включается в произведение. В данном исследовании рассмотрим автореференцию в литературе на примере романа «Дом, в котором...» [5].

Роман М. Петросян «Дом, в котором...» относится к жанру магического реализма в современной русской литературе [4]. После публикации романа в 2009 г. «он стал культовой книгой для части российской молодежи (несмотря на свой объем – около 900 страниц и отсутствие планомерной «раскрутки») и породил собственную фан-культуру как в Интернете, так и в реальной жизни» [6, с. 77]. Для определения структуры романа проанализируем его фабулу и хронотоп.

Роман состоит из трех томов. Фабула романа – события, которые разворачиваются в интернете для детей-инвалидов накануне выпуска. В хронологической структуре романа аспект времени является преобладающим, поскольку место, топос не меняется – это всегда Дом, один и тот же интернат, увиденный разными персонажами с разных сторон. Первое прочтение показывает, что в романе представлены два основных хронологических среза – последний учебный год перед выпуском и прошлый выпуск, имевший место




десять лет назад, когда нынешние старшие были младшей группой.

Хронотоп Дома самозамкнут. Определить страну и время событий можно очень приблизительно. Это страна европейской или вестернизированной культуры примерно последней трети XX века. Город, где стоит Дом, не назван по имени. Все персонажи, включая администрацию и воспитателей, названы не по именам, а по кличкам – Акула, Крестная, Овца, то есть определить их национальность невозможно. Единственный персонаж, чьим имя и фамилию мы узнаем – это Курильщик. Его зовут Эрик Циммерман – номинация интернациональная. Так могут звать человека и в России, и в Европе, и в США. В Доме есть магнитофоны, воспитанники слушают Led Zeppelin (основана в 1968 году) и читают книгу Ричарда Баха «Чайка по имени Джонатан Ливингстон» (опубликована в 1970 году). Это единственные хронологические указания, позволяющие локализовать Дом в пространстве и времени нашего мира. Таким образом, пространство и время Дома определяется не внешними параметрами, а его внутренними характеристиками.

В книге Дом описан как сложная пространственная структура, имеющая три уровня: феноменальный, ноуменальный и пограничный [1, с. 59]. В феноменальном мире Дом – это интернат для детей-инвалидов, в ноуменальном мире Дом – это Лес, а в пограничном Дом – это трансгрессивное пространство перехода в Лес. Эти три уровня называются соответственно Наружность, Изнанка и собственно Дом.

Все персонажи романа делятся на три категории в зависимости от того, на каком уровне они действуют. Алина Биякаева классифицирует персонажей следующим образом. К персонажам феноменального уровня относятся те, кто не знает о трехуровневой структуре этого мира и полностью принадлежит Наружности: родители воспитанников, учителя, персонал столовой. На ноуменальном уровне действуют причастные магии люди и сказочные чудища, обитающие в городке Чернолесе и других местах Изнанки Дома, а также в самом Лесу. К персонажам пограничного уровня относятся все те обитатели Дома, которые знают о трехуровневой структуре этого мира, то есть администрация, воспитатели и воспитанники, часть из которых может перемещаться между уровнями [1, с. 60-61].

По способу попадания на Изнанку Дома персонажи делятся на Прыгунов и Ходоков. Прыгун попадает на Изнанку ментально, в результате сильного психического потрясения или под действием наркотиков (о которых главный герой роман, Сфинкс, говорит, что вне Дома они наверняка не действуют). Всё то время, пока Прыгун находится на Той стороне, в Доме он пребывает без сознания, что сближает путешествия на Изнанку с архаичными первобытными шаманскими путешествиями в иной мир. Такие путешествия шаманов происходят в трансе и известны разным культурам мира. Ходок попадает на Изнанку целиком, перемещается между мирами психически и физически в реальном времени. Таким образом, самозамкнутое пространство дома четко структурировано, что отражено и на уровне персонажей.



Особенно интересна структура времени в Доме. Как уже было отмечено, время Дома связано с Наружностью очень слабо. Время Изнанки и Дома течет по-разному. Несколько месяцев на Изнанке могут пройти за несколько часов в Доме. Так, Лорд попал на Изнанку на четыре месяца, а в Доме прошел день до вечера. Сфинкс провел на Изнанке шесть лет, а в Доме прошло несколько месяцев.


Этими временными парадоксами хроноструктура Дома не исчерпывается. Дом как универсум замкнут не только в пространстве, но и во времени. Исследователями неоднократно отмечалось, что жители Дома не имеют будущего [2, с. 95] Время Дома – замкнутая на себя бесконечность, реализованная как вечное возвращение. Десять лет между выпусками составляют Круг. Круг повторяется вновь и вновь. На новый Круг попадают те люди старого Круга, которые получили магический предмет от Хозяина Времени, остальные места заполняются новыми людьми. В каждом Круге, насколько можно судить, повторяются некоторые основные события, но существует и варьируемая динамическая часть. В романе описан один Круг, но Дом содержит их множество. Помнит все Круги только Хозяин Времени, никогда не взрослеющий Шакал Табаки. Остальные могут попасть на новый Круг теми детьми, которыми были десять лет назад. Только постепенно они узнают о структуре времени в Доме и становятся способны что-то предпринять ради своего перемещения на новый Круг.

Самозамкнутость Дома, его существование во времени и пространстве, сгенерированными внутренними механизмами его существования, позволяют рассматривать роман М. Петросян как автореферентную структуру, которая описывает сама себя.

Роман М. Петросян «Дом, в котором...» имеет автореферентную структуру, поскольку представляет собой книгу, описывающую замкнутый трехуровневый мир, существующий в зацикленной вечности. Парадоксальность этой структуры основана на том, что она становится автореферентной, когда включает в пространство романа читателя.

В романе использован такой элемент поэтики постмодерна как ненадежный рассказчик – материал подается читателю с точки зрения разных персонажей [3, с. 275-296]. Степень осведомленности рассказчиков о происходящих событиях читатель понимает не сразу, и чтобы реконструировать происходящее, вынужден сопоставлять разные версии и перечитывать книгу несколько раз.

Как показывает лингвистический анализ, «соотношение перволичного нарратива и повествования от 3-го лица с элементами свободного косвенного дискурса – 3:1. При этом в перволичном повествовании границы внешней и внутренней речи самого нарратора четко не обозначены» [2, с. 92]. В повествовании от первого лица «цепочки вопросительных предложений в контексте рассуждения рассказчика предельно диалогичны и часто представляют собой самокомментарий... Цепочки вопросов передают



рефлексию повествователя над сказанным и отражают автодиалог, замкнутость на себе как адресате мысли» [2, с. 92].

Эти лингвистические особенности текста работают на то, чтобы включить читателя в пространство повествования, позволить ему отождествить себя с рассказчиком, который так же, как и читатель, не понимает поначалу, что происходит, вынужден запоминать непонятное и ждать объяснений. В результате несколько раз перечитывая книгу, читатель оказывается в положении разных персонажей Дома, проходящих Круг за Кругом.

При первом чтении читатель находится в положении Курильщика, не понимающего, что происходит. Курильщик в своем рассказе фиксирует детали, значения которых не понимает. Читатель может осознать их смысл и подлинную роль в сюжете только при следующих чтениях, когда он набирается опыта проживания нескольких Кругов, знакомится с пространством и временем Дома, и включается в хронотоп Дома. При каждом перечитывании читатель идентифицирует себя с другими персонажами, лучше понимающими происходящее в Доме, способными следить за развитием сюжета и принимать в нем участие.

В романе «Дом, в котором...» одновременно описывается и Дом, и книга, в которой он описан. Прочитывая книгу несколько раз, читатель подробнее исследует Дом и узнает всё новые и новые подробности о персонажах и сюжете, как это и происходит с главным рассказчиком Дома, Курильщиком. Если при первом прочтении читатель – это Курильщик, проживающий свой первый круг и напрасно пытающийся расшифровать речи и поступки персонажей, то после нескольких прочтений читатель может самоотжествляться с рассказчиками иного уровня, со Сфинксом или даже Шакалом Табаки.

Таким образом, перечитывая текст, читатель проживает несколько Кругов, попадая на разные уровни пространственной структуры Дома, включается в замкнутую временную бесконечность Дома и становится частью автореферентной структуры произведения, в котором описаны Круги, проживаемые героями разных уровней. Парадоксальность, порождаемая автореферентной структурой текста, заключается в одновременном размыкании хронотопа романа, впускающего в свой мир читателя, и замыкании хронотопа, превращающего читателя в персонажа.

Выводы. Итак, проведенное исследование показывает, что автореференция в литературе может выступать как один из художественных приемов, включающих читателя в текст. Как и в логике, автореференция производит парадоксальное действие, способствует слому устоявшихся мыслительных и психических привычек, заставляет взглянуть на вещи под иным углом, усложняет структуру и помогает выйти на уровень мета-описания. В литературе это дает дополнительный художественный эффект. Наряду с ненадежным рассказчиком и нелинейностью сюжета, автореференция оказывается включена в поэтику постмодерна, чтобы сломать невидимую стену

между читателем и персонажами и позволить читателю войти в пространство текста.

Л и т е р а т у р а

1. Биякаева А.В. Бытовые и культовые действия персонажей как поведенческий кодекс в тексте магического реализма (на материале романа М. Петросян «Дом, в котором...») // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Филологические науки. Том 3 (69). № 1. 2017. С. 59-67.

2. Вяткина С.В. Синтаксическое своеобразие романа о подростках-инвалидах (М. Петросян. «Дом, в котором...») // Мир русского слова. № 4. 2014. С. 90-95.

3. Джумайло О.А. Английский исповедально-философский роман 1980-2000 гг. : дис. ... д. филол. н. : 10.01.03 – Литература народов стран зарубежья(английская литература). – Ростов-на-Дону, 2014. 395 с.

4. Мескин В.А., Гайдаш Л.В. Роман М. Петросян «Дом, в котором...» в контексте литературной традиции магического реализма // Вестник РУДН. Серия: Литературоведение. Журналистика. 2019. Том 24. № 3. С. 404-413.

5. Петросян М. Дом, в котором... – М. : Livebook, 2014. 960 с.

6. Сидорова М.Ю. «Дом, в котором...» живет зрительный модус: от точки зрения персонажа к постижению замысла автора // Вестник Московского Университета. Сер. 9. Филология. 2014. № 3. С. 73-92.

7. Хофштадтер Д. Гёдель, Эшер, Бах: эта бесконечная гирлянда. – Самара : Издательский Дом «Бахрах-М», 2001. 752 с.

R e f e r e n c e s

1. Biyakaeva A.V. By`tovy`e i kul`tovy`e dejstviya personazhej kak povedencheskij kodeks v tekste magicheskogo realizma (na materiale romana M. Petrosyan «Dom, v kotorom...») // Ucheny`e zapiski Kry`mskogo federal`nogo universiteta imeni V.I. Vernadskogo. Filologicheskie nauki. Tom 3 (69). № 1. 2017. S. 59-67.

2. Vyatkina S.V. Sintaksicheskoe svoeobrazie romana o podrostkax-invalidax (M. Petrosyan. «Dom, v kotorom...») // Mir russkogo slova. № 4. 2014. S. 90-95.

3. Dzhumajlo O.A. Anglijskij ispovedal`no-filosofskij roman 1980-2000 gg. : dis. ... d. filol. n. : 10.01.03 – Literatura narodov stran zarubezh`ya(anglijskaya literatura). – Rostov-na-Donu, 2014. 395 s.

4. Meskin V.A., Gajdash L.V. Roman M. Petrosyan «Dom, v kotorom...» v kontekste literaturnoj tradicii magicheskogo realizma // Vestnik RUDN. Seriya: Literaturovedenie. Zhurnalistika. 2019. Tom 24. № 3. S. 404-413.

5. Petrosyan M. Dom, v kotorom... – M. : Livebook, 2014. 960 c.

6. Sidorova M.Yu. «Dom, v kotorom...» zhivet zritel`nyj modus: ot tochki zreniya personazha k postizheniyu zamy`sla avtora // Vestnik Moskovskogo Universiteta. Ser. 9. Filologiya. 2014. № 3. S. 73-92.

7. Xofshtadter D. Gyodel`, E`sher, Bax: e`ta beskonechnaya girlyanda. – Samara : Izdatel`skij Dom «Baxrax-M», 2001. 752 s.



Ishchenko N.S. AUTOREFERENCE AS A WAY TO INCLUDE THE READER IN THE TEXT IN MARIAM PETROSYAN'S NOVEL «THE GREY HOUSE»

The paper focuses on the analyze of the M. Petrosyan's novel "The Grey House" as an autoreferential object. It is shown how autoreference is expressed at the level of the plot, characters and the structure of the chronotopes of the novel. Based on the study, it is concluded that the structure of the plot in the main details repeats the structure of the novel and reproduces the process of re-reading the book. Thus, the reader can identify himself with different characters of the novel, entering the space of the Grey House described in the text.

Key words: *autoreference, Russian literature, postmodern poetics, Mariam Petrosyan, The Grey House*

Ищенко Нина Сергеевна – кандидат философских наук, доцент кафедры философии ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный аграрный университет».

Ishchenko Nina Sergeevna – Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor of the Department of Philosophy SEE HE LPR «Lugansk State Agrarican University».

E-mail: niofterna@gmail.com.

Рецензент: Даренский Виталий Юрьевич – доктор философских наук, профессор кафедры философии ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный педагогический университет».

УДК 37.01:130.2

Звонок А.А., Звонок Н.С.

ТРАДИЦИИ И ИННОВАЦИИ В СОВРЕМЕННОЙ КУЛЬТУРЕ И ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОГО ВОСПИТАНИЯ

Рассматриваются соотношение традиций и новаторства в современной культуре. Уход от традиции и формирование нового в культуре формируют новые возможности. Однако современный постмодернистский подход к культуре опирается на иррациональность, а экономический подход к инновациям можно смело назвать раздухотворением. Сама История требует, чтобы решающая роль в воспитании современной Личности отводилась нашей русской культуре и нашему отечественному культурному наследю.

Ключевые слова: *традиции, инновации, культура, русская культура, воспитание.*

Постановка проблемы. В последнее время исследователи все чаще начинают обращать внимание на роль культуры в современном мире. Современная история: постсовременность, постиндустриальное или информационное общество, конфликт цивилизаций – попытки опознания сути