

УНИВЕРСИТЕТ МИРОВЫХ ЦИВИЛИЗАЦИЙ  
ЕВРАЗИЙСКИЙ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ КОНСОРЦИУМ  
НАУЧНЫЙ СОВЕТ РАН ПО КОМПЛЕКСНЫМ ПРОБЛЕМАМ  
ЕВРАЗИЙСКОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ, МОДЕРНИЗАЦИИ,  
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ И УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ  
РОССИЙСКИЙ ЦЕНТР НАУЧНОЙ ИНФОРМАЦИИ  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ ПО ИССЛЕДОВАНИЮ БРИКС  
МГИМО МИД РОССИИ

# **БОЛЬШАЯ ЕВРАЗИЯ: РАЗВИТИЕ, БЕЗОПАСНОСТЬ, СОТРУДНИЧЕСТВО**

Ежегодник

Выпуск 7

Часть 1

Материалы Шестой международной научно-практической конференции «Большая Евразия:  
национальные и цивилизационные аспекты развития и сотрудничества»

Москва  
Издательский дом «УМЦ»  
2024

#### Редакционный совет

*Агеев А.И.* – д.э.н., профессор, гендиректор Института экономических стратегий РАН, гендиректор МНИИ проблем управления, *Бордюжа Н.Н.* – председатель Исполкома Ассоциации «Аналитика», председатель Координационного совета Евразийского информационно-аналитического консорциума, почетный профессор Орловского государственного университета, *Быков А.А.* – д.э.н., профессор, Белорусский государственный экономический университет, *Глазьев С.Ю.* – академик РАН, член Коллегии (министр) по интеграции и макроэкономике Евразийской экономической комиссии, *Гончаров В.В.* – к.э.н., директор Центра системного анализа и стратегических исследований НАН Беларуси, *Громыко А.А.* – д.полит.н., профессор РАН, член-корреспондент РАН, директор Института Европы РАН, *Гуляев Ю.В.* – академик РАН, член Президиума РАН, президент Российского Союза научных и инженерных общественных объединений, *Иванов В.В.* – д.э.н., к.т.н., член-корреспондент РАН, член Президиума РАН, заместитель Президента РАН, *Лазаревич А.А.* – к.филос.н., доцент, директор Института философии НАН Беларуси, *Ленчук Е.Б.* – д.э.н., руководитель центра Института экономики РАН, *Манучарян М.Г.* – к.э.н., доцент, Национальный аграрный университет Армении; директор Института экономики НАН РА, *Нысанбаев А.Н.* – д.филос.н., профессор, академик НАН Республики Казахстан, *Погосян Г.А.* – д.соц.н., профессор, академик НАН РА, научный руководитель Института философии, социологии и права НАН РА, *Прокапало О.М.* – д.э.н., директор Института экономических исследований ДВО РАН, *Ратникова М.А.* – доктор экономики и менеджмента, вице-президент, директор ВЭО России, *Слоботчиков О.Н.* – к.полит.н., профессор, ректор Университета мировых цивилизаций, председатель, *Файзуллоев М.К.* – д.э.н., ректор Российско-Таджикского (славянского) университета.

#### Редакционная коллегия

*Акимов А.В.* – д.э.н., зав. отделом Института востоковедения РАН, *Алёшин В.А.* – профессор Академии военных наук, *Алтысбаева С.Н.* – д.э.н., профессор, директор Центра аналитических исследований и прогнозирования Института экономических исследований Министерства национальной экономики Республики Казахстан, *Андреева Ю.С.* – советник Генерального секретаря Ассамблеи народов Евразии, *Булавина М.А.* – к.ю.н., доцент, проректор по научной работе Университета мировых цивилизаций, отв. редактор, *Ваганян Г.А.* – д.э.н., к.т.н., профессор, гл.н.с. Института экономики Национальной академии наук Армении, *Герасимов В.И.* – к.ф.н., зав. отделом ИНИОН РАН, отв. редактор, *Дедков С.М.* – к.э.н., доцент, заместитель директора по научной работе Центра системного анализа и стратегических исследований НАН Беларуси, *Денисов Ю.С.* – председатель правления фонда «Достояние России», *Друкаренко С.П.* – к.т.н., вице-президент РосСНИО, *Золотарева О.А.* – к.э.н., доцент, директор Центра демографии и статистики Института экономических стратегий; в.н.с. НИИ статистики Росстата; доцент ФГУ МГУ, *Коданева С.И.* – к.ю.н., в.н.с. ИНИОН РАН, *Крюкова О.С.* – д.филол.н., зав. кафедрой словесных искусств факультета искусств МГУ, *Михайленко А.Н.* – д.полит.н., профессор РАНХиГС, *Молчанов И.Н.* – д.э.н., профессор, Экономического факультета МГУ; профессор Финансового университета при Правительстве РФ, *Наумов Е.А.* – к.т.н., профессор, ученый секретарь Научного совета РАН по комплексным проблемам евразийской экономической интеграции, модернизации, конкурентоспособности и устойчивому развитию, *Попова С.А.* – к.э.н., доцент, руководитель Научного центра по исследованию и развития мировых цивилизаций, Университет мировых цивилизаций, *Радюк А.А.* – помощник проректора по редакционно-издательской работе Университета мировых цивилизаций, *Разина Т.В.* – д.психол.н., член-корреспондент РАО, проректор по развитию Университета мировых цивилизаций, *Семедов С.А.* – д.филос.н., профессор, зав. кафедрой «Международное сотрудничество» РАНХиГС, *Ярыгина И.З.* – д.э.н., профессор Финансового университета при Правительстве РФ, профессор МГИМО, директор по научной работе НКИ БРИКС.

- Б 79            Большая Евразия: развитие, безопасность, сотрудничество. Материалы Шестой международной научно-практической конференции «Большая Евразия: национальные и цивилизационные аспекты развития и сотрудничества». Ч. 1. Ежегодник. Вып. 7. Ч. 1 / Университет мировых цивилизаций; Отв. ред. М.А. Булавина, В.И. Герасимов. – Москва : 2024. – 928 с.

ISBN 978-5-6051363-1-6

Рассматриваются национальные и общерегиональные интересы стран Большой Евразии, интеграционные процессы на евразийском пространстве, приоритеты и механизмы международного сотрудничества, стратегии социально-экономического и научно-технологического развития, приоритетные программы и проекты. В ежегоднике представлена часть материалов **Шестой международной научно-практической конференции «Большая Евразия: национальные и цивилизационные аспекты развития и сотрудничества»**.

Для специалистов в области международных отношений, государственного управления, научно-технологического развития и сотрудничества, аспирантов и студентов гуманитарных вузов.

ББК 66.4 (051)  
66.75 (2 Рос)

# СОДЕРЖАНИЕ

## Национальные интересы в изменяющемся мире

<i>Андреева Е.Л., Ратнер А.В., Подкина К.Ю.</i> Динамика ВВП стран Большой Евразии как показатель их экономического роста.....	10
<i>Андреианов В.Д.</i> Особенности китайского социализма, построенного под руководством коммунистической партии Китая на идеях основателей Советского государства .....	13
<i>Арменский А.Е., Кочубей С.Э.</i> Демографическая безопасность: проблемы и способы ее оценки .....	28
<i>Артамонов В.А., Артамонова Е.В., Васильев А.В.</i> Экономика кибербезопасности.....	37
<i>Бадалян Л.Г., Криворотов В.Ф.</i> Мегатренды: индустриальные Средние века – конец суперниши мир-системы индустриального капитализма. Переход к цифре через индустриальный уклад 2.0 И рост экономики разнообразия как ответ на деглобализацию.....	44
<i>Бартош А.А.</i> Мировая гибридная война как фактор межцивилизационного противоборства .....	67
<i>Брындин Е.Г.</i> Формирование на площадке БРИКС + справедливого безопасного мирового порядка.....	72
<i>Господарик Е.Г., Хомбак Е.И.</i> Экономический анализ влияния санкций: опыт стран ШОС .....	76
<i>Додонов В.Ю.</i> Изменение позиций G7 и бриск в ключевых мирохозяйственных процессах как отражение мегатенденции смены глобального экономического лидерства .....	83
<i>Журба (Белов) А.Н.</i> Будущее Евразийской цивилизации и дух капитализма.....	91
<i>Захаров В.К.</i> Российское преодоление внешней эксплуатации.....	99
<i>Ильин Ю.Д.</i> Государственная идеология как важнейшая часть общественного и государственного устройства и стратегического развития России .....	112
<i>Казеннов С.Ю., Кумачев В.Н., Королева Е.М.</i> Конфликт на Украине: взаимосвязь с геополитикой Большой Евразии.....	116
<i>Казин А.Л.</i> Россия и Европа: долгое прощание.....	121
<i>Карпиленя Н.В.</i> 124 Философия геополитики как теория противодействия организуемым западом гибридным войнам: взгляд из союзного государства и Большого Востока.....	125
<i>Ковалев С.Г.</i> Переформатирование мира и Большой Евразии: вызовы и стратегия РФ.....	140
<i>Комлева Н.А.</i> Сравнительный анализ проектов геополитического структурирования Евразийского пространства.....	145
<i>Корольков В.Д.</i> Православные аспекты духовной безопасности .....	149
<i>Косов А.П.</i> НАТО как источник потенциальной угрозы национальной безопасности России.....	160
<i>Котилко В.В.</i> Пространственная и технологическая безопасность России.....	166
<i>Ксенофонов В.А.</i> Военная сфера национальной безопасности: методологические аспекты изучения и развития.....	169
<i>Кулешов В.М.</i> Роль Российской Федерации в обеспечении стабильности в Большой Евразии в условиях формирования нового миропорядка.....	174

<b>Лексин В.Н.</b> «Большая Евразия» сегодня: национальные и цивилизационные связи и противоречия	178
<b>Лобанов К.Н.</b> Прогностическое моделирование процессов социальной деструкции в ракурсе военных конфликтов нового времени	181
<b>Марков А.П.</b> «Евразийский проект» как цивилизационная альтернатива западному мироустройству	189
<b>Маслакова-Клауберг Н.И.</b> Город Газа в дискурсе мировой истории	194
<b>Микайлова И.Г.</b> Концепция «Убийственной булавы», или гибридные войны: их природа, идеология, типы, стратегии и тактики (подход с позиций синергетического историзма)	198
<b>Мунтиян В.И.</b> Глобальные вызовы и формирующийся миропорядок	208
<b>Небренчин С.М.</b> «Цветные революции» как разновидность инфогибридных войн	214
<b>Оморев Р.О.</b> Социосинергетика и самоорганизация в социальных системах	218
<b>Петров А.А.</b> Трансформация суверенных прав государства в условиях становления цифрового общества	221
<b>Ракитский М.В., Шорохова С.П.</b> Роль русофобии в современных гибридных войнах	244
<b>Савушкина М.А.</b> Социокультурный феномен «Большая Евразия» в ракурсе глобальной гибридной войны	246
<b>Севостьянов В.Л.</b> Конфликт на Украине – первое в XXI веке в Европе военное столкновение цивилизаций: геополитические и социально-политические аспекты	248
<b>Сирота Н.М., Мохоров Г. А.</b> Трансформация миросистемы и миропорядка в контексте переходного периода в мировой политике	251
<b>Сургуладзе В.Ш.</b> Эмоциональное измерение государственного суверенитета в контексте защиты национальных интересов и обеспечения национальной безопасности	256
<b>Тонких В.А., Перепелицын А.В.</b> Ф.М. Достоевский о восточной политике России	260
<b>Угрюмова А.А.</b> Имидж России в условиях санкций	263
<b>Хоменко Д.П.</b> Русский мир в контексте внешней политики Российской Федерации	266
<b>Чекулаев А.А.</b> Национальные государства в условиях кризиса мировой политики	268
<b>Чумаков А.Н.</b> Глобальное управление и его возможности в современном мире с философской точки зрения	272
<b>Шамаров П.В.</b> Суверенная государственность Российской Федерации: актуальные проблемы и концептуальные аспекты	276
<b>Шамин И.В.</b> Направление главного удара при ведении геополитической борьбы с использованием технологий «Умная сила» и «Большая гибридная война» в начале XXI в. («Теоретический аспект»)	282
<b>Щербин В.К.</b> От цифрового мира Большой Евразии к познанию человеческой метавселенной и формированию общепланетарного мировоззрения XXI века	288

## Интеграционные процессы на Евразийском пространстве

<b>Ануфриева Л.П.</b> «БРИКС+» и «БРИКС-АУТРИЧ» (международно-правовое измерение)	300
<b>Аристова Л.Б.</b> Процессы региональной экономической интеграции в Евразии (проектирование международных транспортных коридоров)	304
<b>Бадалян Л.Г., Криворотов В.Ф.</b> Евразия на пороге Средних веков	306
<b>Братина С.</b> Перспективы интеграции Сербии в Евразийское научно-образовательное сообщество	320

<b>Ван Цзинвэй, Ли Фэн, Сергиенко Е.Е., Сазонов С.Л.</b>	
Соглашение о всеобъемлющем региональном экономическом партнерстве (ВРЭП) стимулирует развитие экономик стран АТР .....	322
<b>Ганчеренок И.И.</b>	
Инициатива глобальной цивилизации: новый импульс народной дипломатии .....	327
<b>Гонашвили А.С.</b>	
К вопросу об истории становления Евразийской интеграции .....	331
<b>Грачёв Б.В.</b>	
Сущностные основы и аксиология Большой Евразии .....	334
<b>Жаков В.В.</b>	
Экономические аспекты трансформации международных путей сообщения на пространстве Большой Евразии ..	339
<b>Искаков И.Ж.</b>	
Новые элиты в реалиях регионального интеграционного процесса .....	344
<b>Катасонов А.С.</b>	
Инвестиционный фонд интеграции БРИКС .....	348
<b>Коков А.М., Молчанова Н.П.</b>	
Векторы интеграционных процессов в ЕАЭС .....	354
<b>Красильников О.Ю.</b>	
Экономические циклы неоглобализма: интеграция и дезинтеграция .....	356
<b>Марышев А.А.</b>	
Большое Евразийское партнерство: место и роль в изменяющемся мире .....	359
<b>Маслакова-Клауберг Н.И.</b>	
БРИКС меняет мировой порядок в XXI веке .....	363
<b>Меркулов К.К.</b>	
О научной модели системно-синергетического анализа – синтеза – прогноза биостратегических и геостратегических отношений России и союзного государства с Китаем в XXI в. н.э. ....	366
<b>Михайленко А.Н.</b>	
Основные проблемы в развитии БРИКС .....	373
<b>Морозова Н.Н.</b>	
Единый рынок труда стран ЕАЭС при редистрибутивном типе экономики .....	375
<b>Останин В.А.</b>	
Брикс в конфликтно-компромиссной парадигме интересов мировых элит .....	380
<b>Румянцев В.А., Гончарик Н.В.</b>	
БРИКС – новое направление в региональной интеграционной политике Республики Беларусь .....	384
<b>Сазонов С.Л., Лозинский А.Н., Ван Цзинвэй</b>	
Китай создает новую конфигурацию мировой инфраструктурной интеграции .....	388
<b>Ситников Е.В., Скорик А.А.</b>	
Ключевые проблемы Евразийской экономической интеграции и подходы к их решению в период формирования нового мирового уклада и глобального управления .....	393
<b>Столяренко П.С.</b>	
Тематика Евразийской интеграции в СМИ Кыргызской Республики: стереотипы, тенденции, вызовы .....	399
<b>Сухоручкина И.Н., Сухоручкина А.А.</b>	
Лингвокультурная интеграция для сотрудничества стран Евразии и Шелкового пути .....	401
<b>Ткаченко И.Ю., Пискунов С.В.</b>	
Расширение формата БРИКС: проблемы и перспективы .....	406
<b>Хопёрская Л.Л.</b>	
Евразийская интеграция и построение многополярного мира .....	411
<b>Яковенко А.В.</b>	
Социогуманитарное пространство Большой Евразии: к поиску универсальных оснований .....	415

## **Сотрудничество и взаимодействие стран Большой Евразии**

<b>Алькатири К.Ю.</b>	
Потенциал сотрудничества стран Большой Евразии в области модернизации судостроения .....	418
<b>Андрианов В.Д.</b>	
Создание новой мировой валютной системы – как основа формирования альтернативной глобальной финансовой архитектуры .....	421
<b>Бабаев К.В., Сазонов С.Л., Ван Цзинвэй</b>	
Сотрудничество Китая и стран АСЕАН в области развития энергетики в рамках инициативы «Пояс и путь» ....	433
<b>Бабаев К.В., Елинсон А.М., Сазонов С.Л., Ван Цзинвэй, Ли Фэн</b>	
Китай и страны Персидского залива развивают сотрудничество в сфере энергетики в рамках инициативы «Пояс и путь» .....	438

<b>Бирюков А.Л., Савостова Т.Л.</b>	
Межрегиональное пространственное развитие: Россия и Северо-восток Азии . . . . .	443
<b>Брындин Е.Г.</b>	
Международный учет и расчет энергии разных видов по энергетическому эквиваленту на площадке БРИКС+ . . . . .	447
<b>Захарова Н.В.</b>	
Торгово-экономическое сотрудничество РФ с Египтом: новые аспекты . . . . .	451
<b>Ильсов П.В.</b>	
Современные вызовы для Евразийской интеграции: нетарифное регулирование как путь к устойчивому развитию . . . . .	454
<b>Кайгородцев А.А.</b>	
Проблемы сотрудничества Казахстана с государствами-членами ЕАЭС в агропродовольственной сфере . . . . .	459
<b>Латышев О.Ю., Павлович С., Луизетто М., Эдби Х., Хамид Г.А.</b>	
Потенциал сотрудничества РФ, ОАЭ и других стран Большой Евразии в области модернизации ракетно-космической отрасли шестого технологического уклада . . . . .	463
<b>Латышев О.Ю., Радаэлли М.Э., Луизетто М., Альмухтар Н.Дж.Х., Машори Г.Р.</b>	
Потенциал сотрудничества РФ, ОАЭ и других стран Большой Евразии в области технологической модернизации энергетики . . . . .	466
<b>Латышев О.Ю., Луизетто М., Тарро Дж., Латышева П.А., Фархан А.Х.</b>	
Потенциал сотрудничества РФ, ОАЭ И ДРУГИХ стран Большой Евразии в области модернизации авиационной отрасли шестого технологического уклада . . . . .	471
<b>Ли Фэн, Ван Цзинвэй, Сергиенко Е.Е., Шубенок Р.М., Сазонов С.Л.</b>	
Сотрудничество Китая и стран Латинской Америки в области энергетики . . . . .	477
<b>Ли Фэн, Ван Цзинвэй, Сергиенко Е.Е., Шубенок Р.М., Сазонов С.Л.</b>	
Сотрудничество Китая и стран Латинской Америки в области развития инфраструктуры . . . . .	482
<b>Марков М.А., Елинсон А.М., Ван Цзинвэй, Ли Фэн, Сазонов С.Л.</b>	
Экономическое и инвестиционное сотрудничество КНР и стран АСЕАН . . . . .	487
<b>Medvedkina Y.A., Medvedkin T.S.</b>	
Intra-regional trade in black sea region: theoretical rethinking and empirical verification . . . . .	490
<b>Медынская И.В.</b>	
Международное сотрудничество стран ЕАЭС и других стран Большой Евразии: место и роль науки и образования . . . . .	494
<b>Миткина М.А.</b>	
Перспективы торгово-экономического сотрудничества стран ЕАЭС и других стран Большой Евразии в контексте климатической повестки . . . . .	498
<b>Сазонов С.Л., Каменищikov О.И., Попов А.А.</b>	
Китай и страны-участники инициативы «Пояс и путь» совершенствуют свои глобальные инструменты расчетов и клиринговые механизмы с использованием китайских юаней . . . . .	503
<b>Сидоров В.А.</b>	
Формирование цифровой экосистемы межвузовского сотрудничества стран ЕАЭС . . . . .	507
<b>Соколова О.Ю.</b>	
Повышение эффективности экономического сотрудничества стран БРИКС . . . . .	511
<b>Спирина М.Ю.</b>	
Некоторые исторические аспекты регионального интеграционного процесса . . . . .	514
<b>Filippova V.V., Mundrievskaya E.B.</b>	
The value foundations of intercivilizational partnership on the example of Russia-China relations . . . . .	517
<b>Фролов В.В., Сазнова Д.А.</b>	
Сотрудничество стран-участниц ЕАЭС в области экологического законодательства: проблемы и решения . . . . .	521
<b>Цацулин А.Н., Быков А. И.</b>	
Проблемы газификации/догазификации в аспекте сотрудничества со странами Большой Евразии . . . . .	524

## Стратегии развития и приоритетные национальные проекты

<b>Бардаль А.Б.</b>	
Транспорт востока России: риски и возможности обеспечения международного взаимодействия на современном этапе . . . . .	541
<b>Каримов И.И., Каримов П.И.</b>	
Цифровая экономика, реалии, перспективы и приоритеты развития АПК в Республике Таджикистан . . . . .	546
<b>Котилко В.В.</b>	
Россия и страны Азии: Арктика и «Шелковый путь» . . . . .	549
<b>Кохно П.А.</b>	
Стратегии мирового экономического развития . . . . .	551
<b>Логвиненко В.Н.</b>	
Человеческий ресурс как определяющий фактор стратегических преимуществ в XXI веке . . . . .	559



<i>Лойко А.И.</i>	
Новая нормальность Большой Евразии .....	562
<i>Макарецкая Т.Д.</i>	
ESG-регулирование как основа реализации целей устойчивого развития в современном мире .....	565
<i>Матковская Я.С.</i>	
Глобальное изменение климата и проблема Гринвошинга .....	569
<i>Митько А.В., Сидоров В.К.</i>	
Основные тенденции формирования маршрутов транспортировки углеводородов на Евразийском пространстве ..	573
<i>Побединский Г.Г.</i>	
Система геодезического обеспечения России, ЕАЭС, БРИКС .....	577
<i>Сазонов С.Л., Вавилов О.К., Ван Цзинвэй</i>	
Победное шествие китайского проекта «Пояс и путь» .....	587
<i>Турбан Г.В.</i>	
Развитие внешней торговли услугами Республики Беларусь в условиях санкций и развития интеграционных процессов .....	593
<i>Цыганов В.В.</i>	
Платформа стратегического управления транспортной инфраструктурой Сибири, Дальнего Востока и Российской Арктики .....	599
<i>Чепель С.В.</i>	
Роль институционального фактора в стратегии устойчивого развития стран Большой Евразии .....	606

## **Цивилизационная и национальная идентичность**

<i>Амердинова М.М.</i>	
Цивилизационная и национальная идентичность в современных условиях миропонимания. ....	612
<i>Антонюк Е.Ю., Трунёв С.И.</i>	
Мы – первые: компаративистский анализ специфики одного элемента Российского и Западного менталитета ...	616
<i>Аствацатурова М.А.</i>	
Потребности и дефициты этнической и гражданской идентификации в меняющейся цивилизационной парадигме Большой Евразии .....	619
<i>Ашилова М.С., Нуржанова А.Б., Бегалинов А.С., Бегалинова К.К.</i>	
Философская антропология XX века .....	623
<i>Бегалинова К.К., Ашилова М.С., Бегалинов А.С., Нуржанова А.Б.</i>	
Проблемы духовной модернизации казахстанского общества. ....	627
<i>Бобков В.А.</i>	
Исторический опыт как родник для современной практики .....	630
<i>Богданова Л.И.</i>	
Формирование культурной идентичности молодежи через изучение русского языка .....	636
<i>Бородич В.Ф.</i>	
Историческая память в обеспечении монополии КПК на власть (к оценке «Решения ЦК КПК об основных достижениях и историческом опыте столетней борьбы партии») .....	640
<i>Брындин Е.Г.</i>	
Становление христианской гармоничной цивилизации .....	643
<i>Вартаньян Э.Г.</i>	
Отражение идей национального самосознания польского народа в культуре романтизма: взгляд историка .....	647
<i>Иргалиева Э.К.</i>	
Психолого-педагогические аспекты формирования толерантности студентов ВУЗа как фактор гармонизации межнациональных отношений. ....	650
<i>Карнишина Н.Г.</i>	
Цивилизационная-национальная-региональная идентичность: фактор исторической памяти в контексте интеграционных процессов .....	653
<i>Корольков В.Д.</i>	
К ответам на важные вопросы. ....	655
<i>Косиченко А.Г.</i>	
Религия в процессах консолидации современных обществ: возможности и пределы. ....	674
<i>Красиков В.И.</i>	
О специфике национального самовыражения в электронных средствах массовой коммуникации .....	677
<i>Летов О.В.</i>	
Проблема российской идентичности. ....	681
<i>Лойко Л.Е.</i>	
Азиатский вектор Большой Евразии и философская компаративистика .....	683
<i>Меркулов К.К.</i>	
О значении символов при моделировании междисциплинарной теории миродоброгармонии (теокосмогеогармонии). ....	686

<b>Наумов Д.И., Савицкий К.В.</b>	
Праздники как инструменты формирования государственно-политической идентичности населения Беларуси . . .	696
<b>Наумов Д.И.</b>	
Мифологический компонент в постсоветских мемориальных войнах. . . . .	700
<b>Павловец Ю.С.</b>	
Особенности формирования национальной идентичности белорусов на современном этапе . . . . .	704
<b>Пацула А.В., Павлов Б.С., Пронина Е.И., Икингрин Е.Н.</b>	
Традиционные ценности матримониального поведения молодежи на Урале в зеркале социологических опросов (1970-2020 гг.) . . . . .	707
<b>Петрушак В.Л.</b>	
Цивилизационная структура Северной Евразии как составной части геополитического проекта Большой Евразии. . .	720
<b>Полежаев Д.В.</b>	
Ментальные основания формирования общероссийской гражданской идентичности: цивилизационный контекст . .	725
<b>Попова С.А.</b>	
Экономика счастья на евразийском пространстве. . . . .	730
<b>Старостенко К.В.</b>	
Традиционные ценности и идеалы как основа сохранения национальной идентичности современной России . . . .	733
<b>Сулейманов Г.Г., Иманова А.Ш.</b>	
Религиозная политика и перспективы Азербайджана в эпоху глобализации . . . . .	737
<b>Терновая Л.О.</b>	
Геополитический скелет языковой ментальности населения Большой Евразии. . . . .	739
<b>Хилханов Д.Л.</b>	
Культурная идентичность в евразийской концепции . . . . .	744
<b>Хренов Н.А.</b>	
Синтез культур Запада и Востока: роль русского искусства рубежа XIX-XX веков в этом процессе. . . . .	746

## **Патриотическое воспитание и историческая память**

<b>Аверков А.Н.</b>	
Современный российский патриотизм: состояние, уровень развития, проблемы . . . . .	764
<b>Бахлова О.В., Бахлов И.В.</b>	
Военно-патриотическое воспитание в политической повестке России и Белоруссии . . . . .	767
<b>Берендеев В.А.</b>	
Депатриотизация как угроза национальной безопасности Российской Федерации в начале 2020-х гг. . . . .	771
<b>Доненко С.Л., Доненко И.Л.</b>	
Современное патриотическое воспитание с использованием ИИ технологий как основа борьбы с пагубным и агрессивным западным влиянием на российских детей . . . . .	777
<b>Захаров В.К.</b>	
Историческая память и социальная воля современной России. . . . .	779
<b>Ибрагимов И.Д.</b>	
Патриотизм как основа упрочения гражданского единства полиэтничного и поликонфессионального российского общества в условиях политических изменений . . . . .	793
<b>Лутовинов В.И.</b>	
Военно-патриотическое воспитание и подготовка граждан к защите Отечества в современной России: состояние, проблемы, пути решения . . . . .	796
<b>Никулина И.Н.</b>	
Роль музеев в патриотическом воспитании молодежи: некоторые аспекты . . . . .	802
<b>Сикевич З.В.</b>	
Патриотизм как основа национальной идентичности русских . . . . .	805
<b>Спиридонова В.И.</b>	
Проблема «Негативного патриотизма» в российском сознании . . . . .	810
<b>Татаринев И.Е.</b>	
«Войны памяти» на постсоветском пространстве: специальная военная операция в филателистической коммеморации . . . . .	816
<b>Томильчик Э.В., Соколова С.Н.</b>	
Аксиологические ориентиры патриотического воспитания молодежи . . . . .	821
<b>Цеханская К.В.</b>	
Специальная военная операция и Русская церковь: позиция мира и клира . . . . .	824
<b>Черемная Т.С.</b>	
Политика памяти как фактор сохранения идентичности на постсоветском пространстве . . . . .	829
<b>Чернякова Н.С.</b>	
Патриотизм как идеологическая основа суверенной системы образования . . . . .	835
<b>Шетулова Е.Д.</b>	
Современный российский консерватизм как идеология развития . . . . .	838



## Русофобия на Украине: истоки и механизмы преодоления

<b>Братина Б., Братина С.</b> Балканский опыт: расизм, русофобия, сербофобия .....	841
<b>Вахтеров А.В.</b> Североатлантическая философская идеология русофобии как способ уничтожения национальной идентичности народов .....	843
<b>Головко Л.В.</b> Постконфликтная Украина или освобожденная Украина: идеологическая разница подходов в свете рисков концепции Transitional justice .....	850
<b>Гуляев А.А.</b> Истоки русофобии на Украине .....	854
<b>Ильин А.Н.</b> Украина: фантазматическое повествование русофобской речи .....	856
<b>Ищенко Н.С.</b> Русофобия на Украине: подготовка общества к дискриминационной войне .....	861
<b>Казеннов С.Ю., Кумачев В.Н., Королева Е.М.</b> «Глубокая заморозка» конфликта на Украине и перспективы сосуществования России и Украины. ....	865
<b>Калинина С.Б.</b> Воинствующая русофобия и детские лагеря на Украине .....	870
<b>Котов Б.С.</b> Российская пресса о преследовании деятелей русофильского движения в русинских областях Австро-Венгрии накануне Первой Мировой войны (1912 – первая половина 1914) .....	873
<b>Кургинова Д.Ю.</b> «Рашизм»: слово и смыслы .....	879
<b>Лазарев А.И.</b> Проблемы взаимодействия научной и политической элит в определении векторов сотрудничества России и Украины: на опыте региональной языковедческой школы .....	882
<b>Марчуков А.В.</b> Украинство и русофобия: этносоциальные и политические аспекты, и пути преодоления .....	888
<b>Небренчин С.М.</b> Историко-лингвокультурные предпосылки перерождения Русско-славянского этноса на территории современной Украины .....	894
<b>Сканцев А.А.</b> О взаимодействии федеральных органов исполнительной власти при решении задач по противодействию идеологии русофобии в Российской Федерации. ....	896
<b>Сосунова И.А.</b> Социологическая интерпретация истоков украинской русофобии .....	902
<b>Татаринев И.Е.</b> Расовая антропология в украинском националистическом дискурсе 1930 – 1940-х гг. ....	904
<b>Терновая Л.О.</b> Опасности и тайны транзитного пространства: украинский вариант .....	909
<b>Черникова Г.В.</b> Будущее Российско-украинских отношений: какое оно? .....	914
<b>Яновский М.И.</b> Комментарий к мыслям Ф.М. Достоевского о русофобии .....	919
<b>Яшкова Т.А., Зограян Е.В.</b> Возможные пути преодоления военного психоза и русофобии. ....	922

**Ищенко Н.С.<sup>1</sup>**

к. филос. н., доцент Кафедры философии, Луганский государственный аграрный университет  
ninaofter@yandex.ru

## **РУСОФОБИЯ НА УКРАИНЕ: ПОДГОТОВКА ОБЩЕСТВА К ДИСКРИМИНАЦИОННОЙ ВОЙНЕ**

**Ключевые слова:** Украина, пропаганда, русофобия, дискриминационная война, легализация насилия, политические технологии.

**Keywords:** Ukraine, propaganda, Russophobia, discriminatory war, legalization of violence, political technologies.

После начала СВО в 2022 году русские в России столкнулись с тем, что они являются объектом дегуманизации в публичном пространстве Украины. Ситуация эта не нова, русские Украины и жители Донбасса являются объектом стигматизации и дегуманизации в течение всего периода независимости Украины, причем процесс особенно усилился в 2013 году, с началом Майдана в Киеве. В 2014 году началась дискриминационная война Украины против Республик Донбасса.

Этот процесс соответствует вектору ориентации Украины на западные стандарты. После Второй Мировой войны изменился формат правового и гуманитарного сопровождения войн. Западные страны ведут по всему миру дискриминационные войны, то есть войны одной стороны против абсолютного врага, лишённого субъектности, интересов и права защищать свои интересы. Для подготовки общества к дискриминационной войне активно используются политтехнологии, легализующие в публичном пространстве идеи о том, что противник по разным причинам не имеет субъектности и не является стороной конфликта. Рассмотрим действие этой политтехнологии на Украине в 2013-2022 гг. на примере русофобской пропаганды украинского государства в этот период.

Дискриминационную войну исследует В.Л. Толстых<sup>2</sup>. Исследователь показывает, что в современном международном праве, которое отражает как реальное положение дел, так и уровень философского осмысления данных проблем, исчезло из сферы актуального применения понятие гражданской войны и войны за территорию. Причина этого в том, что в случае гражданской войны или войны за территорию нужно признавать минимум две стороны и соответственно конфликт интересов, в котором каждая из сторон имеет все права отстаивать свою позицию.

Чтобы избежать признания субъектности одной из сторон военного конфликта, в последние десятилетия сложилась концепция дискриминационной войны. Основой этой концепции является учение о правах человека, которое вводится в зону сакрального и рассматривается как безусловная ценность, стоящая выше любых интересов и нивелирующая их. Таким образом, выступление против прав человека, действительное или мнимое, обесценивает ту сторону, которая его совершает, лишает ее субъектности и дегуманизирует. Лишённый субъектности противник не может иметь никаких собственных интересов и подлежит уничтожению за любую попытку отстаивать свою позицию. Для легитимации дискриминационной войны и применяются политические технологии стигматизации и дегуманизации.

Политические технологии – совокупность приемов, методов, способов, процедур, используемых политическими субъектами для достижения политических целей и решения политических управленческих задач. Главным объектом воздействия в политическом технологическом процессе всегда являются люди<sup>3</sup>.

Субъектом данной политической технологии является украинская политическая элита, объектом воздействия – жители Украины. Поскольку русских на Украине большинство, в первую очередь объектом воздействия являются русские Украины. Сущностно русские Украины не отличаются от русских на других территориях, поэтому украинская политтехнология действует и за географическими границами Украины.

Первым шагом в информационной подготовке к войне против какой-то группы населения является легитимация насилия против определенной группы населения, в данном случае против русских Украины. Это делается с помощью стигматизации и дегуманизации выбранной группы.

Под стигмой в психологии понимается любой недостаток или его знак, который оказывает негативное воздействие на социальное приятие затронутого им индивида<sup>4</sup>. В социальной психологии рассматривают стигматизацию социальных групп по некоторому признаку. Наличие этого признака – стигмы – «лишает человека статуса полноцен-

<sup>1</sup> Профессиональные интересы: философия культуры, философская антропология.

<sup>2</sup> Толстых В.Л. Миф о войне как центральный элемент международно-правовой идеологии // Российский юридический журнал. 2015. – № 6 (105). – С. 43-53.

<sup>3</sup> Шорохова С. П. Политтехнологии: хитросплетение массового и индивидуального // Вестник Института мировых цивилизаций. – М., 2019. – Т. 10, № 3 (24). – С. 92.

<sup>4</sup> Киселев М.Ю. Страх и стигма: о социально-психологических механизмах стигматизации больных СПИДом и жертв радиационных катастроф // Психол. журн. 1999. – № 4. – С. 40.

ного, становится источником преубеждений, дискриминации, социальной изоляции стигматизированных, вызывает снижение самооценки и чувство подавленности, формирует негативную социальную идентичность и затрудняет психосоциальную адаптацию»<sup>1</sup>. На Украине стигматизирующим признаком является русский язык и/или пророссийская политическая позиция.

В современной социальной психологии рассматривают шесть типов стигматизации, среди которых центральное место занимают враждебное отношение и негативная установка на пассивность<sup>2</sup>. Враждебное отношение представляет собой конвенциональную негативную установку по отношению к социальной группе, положение которой воспринимается как благополучное, а представители которой – как сильные и способные причинить вред. Негативная установка на пассивность – это также конвенциональная установка неприязни, нетерпимости, неуважения, возникающая в отношении неблагополучной социальной группы, причем это неблагополучие связано с пассивностью ее представителей. Негативная установка на пассивность проявляется по отношению к слабым, неудачникам, неуверенным в себе людям, которые опустили руки, не борются с обстоятельствами, не хотят изменить свое положение. Восприятие некоторой группы как слабых и неудачников может соответствовать действительности, но чаще является социальным конструктом, продуктом общественного сознания, и используется для создания сценариев поведения, которые навязываются представителям стигматизируемой группы.

Стигматизация определенной группы в обществе нужна для того, чтобы получить общественное одобрение насилия против этой группы. Крайняя форма стигматизации представляет собой дегуманизацию. Дегуманизация подразумевает представление политических оппонентов как существ, лишенных человеческих начал<sup>3</sup>.

Последняя степень дегуманизации – каннибализация дискурса, обращение с противником по модели антропофагии. Апелляция текста к моделям антропофагии подразумевает, по определению А.А. Панченко, «максимальную девальвацию социального и, если так можно выразиться, когнитивного статуса человеческого существа»<sup>4</sup>. Противник полностью лишается субъектности, превращается в еду, подлежит усвоению и перевариванию, его целостность даже в качестве неживого предмета не сохраняется.

В различных культурах мира применение к противнику модели антропофагии выводит его из рамок культуры, цивилизации, всего человеческого. Диалектически оказывается, что сторона, применившая эту модель, выводит из этих рамок себя. Чтобы есть людей, нужно сделать их пищей, но те, кто ест людей, сами становятся животными. Так украинская пропаганда, расчеловечивая русских, расчеловечивает свою аудиторию. Целью этой технологии является легитимация насилия против русских в общественном сознании украинской публики.

Эта политтехнология применялась против русских Украины с 2014 по 2022 гг. Восемь лет украинская политическая элита была единственным субъектом как внутренней, так и внешней политики Украины. В течение этих восьми лет Украина не признавала Донбасс субъектом переговоров и военных действий. В правовом поле Донбасса не было, значит, и войны за территорию не было. Внутри страны русские Украины лишены статуса политической силы, защищать пророссийские взгляды и любые интересы русских было и остается сейчас уголовно-наказуемым деянием.

На Украине после 2014 года русофобия стала государственной политикой, и ресурсы государственного репрессивного аппарата используются для формирования образа русского как врага, чьи ценности должны быть разрушены, а культурная идентичность уничтожена, даже вместе с носителями.

На законодательном уровне инициативы украинской постмайданной власти символически уничтожают русскую культуру на Украине: переименовываются города, русский язык изгоняется из публичного пространства, переинтерпретируются исторические события, вошедшие в культурную память народа Украины, в первую очередь Великая Отечественная война, которая переконструируется как неоднозначное событие, которое нужно отмечать Днем траура 8 мая, а не Днем Победы 9 мая.

Также на Украине проводится переписывание истории, уничтожение материальных и символических артефактов русско-украинской культурной памяти. В ходе так называемой декоммунизации, идущей на Украине с 2015 года, были уничтожены сотни памятников В.И. Ленину, а также переименованы десятки городов и улиц, названных в честь коммунистов, в том числе этнических украинцев, так и русских исторических деятелей, которые жили до революции 1917 года и никакого отношения к коммунистической идеологии не имеют (Екатерина Вторая, Александр Суворов, матрос Кошка и др.). В число переименованных, то есть символически уничтоженных объектов попал и город Краснодар, находящийся ныне на территории ЛНР. Краснодар, известный борьбой подпольной организации «Молодая гвардия» против нацистов во время Великой Отечественной войны, сейчас на украинских картах называется Сорокино. Так уничтожается общая культурная память, связывающая русских и украинцев в рамках единой культурной идентичности.

На Украине с 2014 года запрещено публичное использование русского языка, включая сферу образования, юриспруденции, науки, массового обслуживания. Запрещена трансляция русских телеканалов и ввоз книг российских издательств, причем соответствующие списки ежегодно пополняются новыми названиями.

Также в стране был принят ряд законопроектов, направленных против сепаратизма, а фактически против русской культуры. Так, на Украине в указанный период было предусмотрено тюремное заключение сроком до семи лет для тех лиц, которые в Донбассе насаждали «образовательные стандарты страны-агрессора». Фактически это

<sup>1</sup> Смирнова Ю.С. Типы стигматизирующих установок // *Философия и социальные науки*. 2010. – № 3. – С. 45.

<sup>2</sup> Там же, с. 47.

<sup>3</sup> Морозова Е.В. Дегуманизация как технология формирования образа другого/чужого в политике // *Среднерусский вестник общественных наук*. 2015. – № 6. – С. 121-128.

<sup>4</sup> Панченко А.А. «Спасибо за почку!»: власть и потребление в organ theft legends // *Этнографическое обозрение*. 2014. – № 6. – С. 22-42.

означает учителей, преподавателей и работников образовательной сферы, которые работают в республиках Донбасса с 2014 года. Помимо этого, предусмотрено тюремное заключение для военных и госслужащих Республик, для тех, кто организовывал референдум в 2014 году и участвует каким-то образом в жизни Донбасса. Цель этой стратегии заключается в том, чтобы оторвать русский Донбасс от Украины, ослабить его влияние и влияние русской культуры на Украине в целом.

Помимо государственных органов в идеологической сфере в интересующий нас период работали и общественные организации, поддерживаемые и спонсируемые негосударственными структурами, включая европейские и американские.

На уровне общественных инициатив информационная поддержка украинской агрессии против русских республик Донбасса обеспечивается рядом культурных проектов, таких как летние школы журналистики, выставки, концерты, литературные проекты, музейные экспозиции, детские летние лагеря, так называемые патриотические мероприятия для подростков с использованием нацистской символики и идеологии. Эти мероприятия часто осуществляются за счет западных грантов и подаются как общественно-значимые, модные, современные, повышающие статус участников.

Общественная организация «Интерньюз-Украина» при финансовой поддержке Европейского Союза и Международного фонда «Возрождение» 22 октября 2019 года в Киеве презентовала книгу «Ре-візія історії: російська історична пропаганда та Україна»<sup>1</sup>. Как отмечается в анонсе, книга «Ре-візія історії: російська історична пропаганда та Україна» содержит анализ ключевых нарративов российской исторической пропаганды в отношении Украины и ответ украинских историков на эти нарративы<sup>2</sup>. Среди нарративов, которые разрушаются украинскими пропагандистами, «Крим, Донбас і південний схід України – це Росія», «СРСР – потужня імперія, Сталін – герой».

Еще один проект был реализован в 2019 году «Интерньюз-Украина» при поддержке «Медийной программы в Украине», финансируемой Агентством США по международному развитию (USAID). Называется он «Пропагандариум» и представляет собой виртуальную инсталляцию с двумя интерактивными комнатами: «Музей пропаганды» и «Комната медиаграмотности». В начале и в конце визита гости проходят онлайн-тест. Он помогает понять, насколько посетители освободились от влияния России. После успешного прохождения теста посетители получают подарки: тематические экосумки, яркие стикеры и брошюру «Как уберечься от кремлёвской пропаганды и манипуляций».

За пять месяцев работы странствующей инсталляции в 2019 году было проведено около 2300 встреч с посетителями в рамках проекта; 114 материалов в СМИ, в том числе 17 телевизионных сюжетов; более 200 публикаций-упоминаний в соцсетях с хэштегом проекта #Пропагандариум, #НеВедуся. Полноформатная инсталляция работала по три недели в Краматорске и Одессе. В сокращённом фестивальном варианте она имела место в Киеве, Харькове, Угледаре, Волновахе и Мангуше<sup>3</sup>.

Таким образом, анализ медиапроектов, реализованных на Украине, показывает, что для современной украинской культуры носитель русской культуры и русского языка – это враг, таких людей систематически стигматизируют и дегуманизируют. Именно этот образ врага украинские СМИ используют в военной пропаганде против республик Донбасса, которые с 2014 года находятся в состоянии войны с Украиной.

На Украине функционирует сайт «Миротворец», на котором выкладываются личные данные людей, принимающих участие в культурно-просветительской работе на территории Донбасса, Крыма, Украины. В список тех, против кого «Миротворец» призывает возбудить уголовные дела, входят поэты, писатели, певцы, музыканты, общественные деятели, публично поддерживавшие русских Украины и Донбасса, одобрявшие присоединение Крыма к России, а также пишущие на русском языке и работающие в культурной и образовательной сфере в ЛНР и ДНР.

С начала войны 2014 года над созданием образа русского как врага усердно работают такие украинские певцы как А. Мухарский и С. Файфура. В своем культурном продукте (песнях и клипах, у некоторых сотни тысяч просмотров в youtube) певцы используют такие методы пропаганды как приклеивание ярлыков, кража образов и символов, перенос или трансфер. Песни и клипы «Катя-ватница», «Бандера» и «Барон фон дер Пут» используют советское и русское наследие для создания образа русского как врага<sup>4</sup>. Такие работы разрушают общую культурную память украинцев и русских, а также дегуманизируют и демонизируют русских Украины, Донбасса и России для легитимации в общественном мнении применения насилия против дегуманизированного противника.

На Украине в 2014-2022 гг. написано много книг о войне в Донбассе, транслирующих украинский взгляд на эти события. Благодаря этой деятельности свидомые украинцы, воюющие против сепаров и российских агрессоров – это не только штампы украинской пропаганды, но и литературные образы, которые эмоционально более эффективны и долговечны, чем плакаты и газетные статьи. Так, в 2018 году киевлянка Анна Скорина составила список книг об АТО, в котором только прозаических произведений более ста пятидесяти, сорок из них на русском языке. В списке есть такие названия как «Как я стал бандеровец. Тень платана», «Военный дневник (2014-2015)», «Синдром АТО. Нотатки «Айболита», «Дневник «фашиста». Позывной Рудик». Анна приводит также ссылки на поэтические сборники

<sup>1</sup> Ре-візія історії. Російська історична пропаганда та Україна. – Київ: К.І.С., 2019. – 99 с.

<sup>2</sup> Ре-візія історії: російська історична пропаганда та Україна // «Интерньюз-Украина». 08.10.2019. – <https://internews.ua/opportunity/revision-presentation>

<sup>3</sup> Краматорськ, Одеса, Запоріжжя. «Пропагандариум»: фейколог Пігулко запрошує на прийом // «Интерньюз-Украина». 10.05.2019. – <https://internews.ua/opportunity/propagandarium>

<sup>4</sup> Ищенко Н.С., Заславская Е.А. Демонизация русских в творчестве современных украинских певцов // Акмеология: творчество, разрушение и созидание в условиях глобальных вызовов человечеству: материалы междисциплинарной науч. форм. (посвящ. 75-летию Великой Победы) / ИВД ЛНР; Луган. акад. внутр. дел им. Э.А. Дидоренко; ЛРУНБ им. М. Горького (Луганск, 11 февраля 2020 г.). – Луганск, 2020. – С. 86-92.



ки, детские комиксы, историко-публицистические книги о русско-украинских отношениях<sup>1</sup>. В этих книгах создается образ украинца – человеческого, приверженного европейским ценностям, воюющего за свою Родину, и образ русского – агрессивного, тупого, неадекватного, иррационально злобного и стремящегося к разрушению, поддающегося манипуляциям и не понимающего ценности европейской культуры.

С начала войны в Донбассе на Украине вышел ряд художественных фильмов об этих событиях: «Гвардия» (2015), «Киборги» (2017), «Донбасс» (2018), «Позывной Бандерас» (2018), «Иловайск 2014. Батальон “Донбасс”» (2019), «Атлантида» (2019), «Наши котики» (2020) и другие. В этих фильмах образ русского на Украине создается как образ человека второго сорта, иного и чужого, агрессора и неадекват, труса, предателя и коллаборанта. Усилия украинских идеологов направлены на то, чтобы русские Украины опознавали себя в этом образе и стремились избавиться от своей русской идентичности<sup>2</sup>.

В образовательной сфере образ русского как врага создается несколькими способами – запрет образования на русском языке, переписывание истории, пропаганда антирусских ценностей среди детей школьного возраста.

Запрет на образование на русском языке вступил в силу осенью 2020 года, когда русский язык в школах был запрещен даже в качестве регионального или школьного компонента, факультативных занятий и так далее. Высшее образование на русском языке на Украине невозможно. Научная и научно-педагогическая деятельность на русском языке также противозаконна.

Изучение истории Украины превратилось в украинских школах в способ конструирования новой украинской идентичности, включающей образ русского как врага. В антирусском ключе переосмысливаются события всей истории, начиная с Киевской Руси. В школьную программу вносятся даже актуальные события новейшей украинской истории, например, получение Православной Церковью Украины томоса об автокефалии в 2018 году.

Эта же цель заявлена в новом украинском учебнике истории для 11 класса, одобренном Министерством образования Украины и опубликованном в 2019 году. В тексте учебника особо отмечено, что создание ПЦУ и получение ею Томоса от Патриарха Константинопольского Варфоломея «консолидировало и объединило патриотические силы» страны. Также, по мнению авторов, главной «победой» можно считать «нивелирование влияния Русской Православной Церкви на внутреннюю жизнь украинцев»<sup>3</sup>.

Антирусская пропаганда в данный период проводилась в украинской школе постоянно. В школах в 2014-2022 гг. осуществляются встречи с ветеранами АТО – участниками карательных батальонов, воевавших в Донбассе. Дети пишут письма украинским солдатам на фронт, носят вышиванки, чествуют память украинских националистов, поддерживавших нацистов в годы Великой Отечественной войны. С детства школьники усваивают новую терминологию – нападение Украины на Донбасс называется российской оккупацией; дети Донбасса, убитые ВСУ с 2014 года, – погибшие от российской агрессии; русский язык – язык оккупанта, который стыдно изучать. В школах на территории Донбасса, контролируемой украинской властью, внедрялись детские книги и комиксы об АТО, в которых демонизировались русские и героизировались украинцы.

Таким образом, манипуляции общественным сознанием на Украине в 2014-2022 гг. проводятся на разных уровнях – как на государственном, так и на общественном, и в разных сферах – как идеологической, так и образовательной. Цель манипуляций – создать образ современного украинца как человека не русского. Для уничтожения образа русского украинца конструируется образ русского в модусе врага как чужого, чья культурная идентичность должна быть разрушена. В современной украинской культуре русский – это человек необразованный, тупой, злобный, агрессивный, иррациональный, приверженец советских ценностей, носитель русской культуры. Создание такого образа призвано легитимизировать насилие против русских Украины, добиться одобрения обществом любых мер против русских: русским нельзя говорить на своем языке и добиваться такого права, русским нельзя выдвигать пророссийских кандидатов в политике и нельзя голосовать за них, русским нельзя выражать свои политические взгляды и развивать свою культуру. Более того, русских можно убивать, если они пытаются это сделать. Оправданием всех этих мер в общественном сознании украинской публики служит стигматизация и дегуманизация русских, над которой работает пропагандистская машина украинского государства.

После начала СВО представленные процессы активизировались и объектом дегуманизации стали русские не только Украины и республик Донбасса, но и Российской Федерации. Украинские юридические инициативы по объявлению России страной-террористом – это масштабная политическая технология, реализуемая с целью вывести противника из политического пространства, лишить права иметь свои интересы и их отстаивать. Основой этой политической технологии является русофобия, насаждаемая украинским государством и международными структурами. Нет оснований ожидать, что антирусская пропаганда утихнет, пока она приносит выгоду противнику. Изменение ситуации возможно в результате военных побед на фронте, а также слаженной и постоянной работы российских культурных, информационных, юридических структур, отстаивающих интересы русских всеми возможными способами несмотря на стигматизирующую и дегуманизирующую антирусскую пропаганду.

<sup>1</sup> Ищенко Н. С., Заславская Е. А. Сто книг про АТО: и бомбами, и книгами // Одуванчик. – <http://oduvan.online/nashi-proekty/vojna-na-donbasse-ochividcy/sto-knig-pro-ato-i-bombami-i-knigami/>

<sup>2</sup> Ищенко Н.С., Заславская Е.А. Идеологический заказ украинского государства на кинофильмы о войне с Донбассом // Материалы междисциплинарного научного форума «Правовые и акмеологические аспекты нравственности в профессиональном развитии личности» (г. Луганск, 08 февраля 2021 г.) (в печати).

<sup>3</sup> Власов В.С. Історія України (рівень стандарту): підручник для 11 класу закладів загальної середньої освіти. – Київ: Літера ЛТД, 2019. – С. 239-241.