

НАЦИОНАЛЬНАЯ
БИБЛИОТЕКА
РЕСПУБЛИКИ
БУРЯТИЯ



ISSN 2500-0276

Северо-Муйские ОГНИ

Авторский литературный журнал

№2 /102/ 2024



Если даже всего два человека, разные – по возрасту, призванию, религии и духу, приходят к одной идее, то эта мысль уже заслуживает внимания. /В. Кузнецов/

ISSN 2500-0276

Северо-Муйские ОГНИ

Авторский литературный журнал

№2/102/ март-апрель 2024

Учредитель и издатель – Виталий Кузнецов
Основан в 2008 году
С 2010 г. выходит 6 раз в год
Издаётся при финансовой поддержке ООО Артель старателей «Западная»

Главный редактор: Виталий Кузнецов (Северомуйск, Бурятия)
Секретарь-референт: Елена Зяблова (Усолье-Сибирское, Иркутская обл.)
Зам. гл. редактора по связям с общественностью: Татьяна Логинова (Северомуйск, Бурятия)
Зам. гл. редактора по литературной критике: Александр Шерстюк (Москва)
Зав. отделом прозы: Анжелла Седых (Киренск, Иркутская обл.)
Редактор отдела прозы: Дарья Фомина (Балашиха, Московская обл.)
Редактор отдела публицистики: Ирина Резник (Омск)
Редактор отдела поэзии: Александр Балтин (Москва)
Редактор литературного отдела «Рыбохотобзор»: Сергей Малашко (Магадан)
Редактор отдела культуры: Татьяна Лапахтина (Таксимо, Бурятия)

Литературный экспертный совет

Байбородин Анатолий Григорьевич, прозаик, публицист, член Союза писателей России /Иркутск/.
Бильтрикова Елизавета Михайловна, поэт, член Союза писателей России /Улан-Удэ/.
Брагин Никита Юрьевич, поэт, член Союза писателей России, доктор геолого-минералогических наук /Москва/.
Ерёмин Николай Николаевич, поэт, член Союза российских писателей (член Союза писателей СССР – с 1981 г.), Русского ПЕН-центра всемирной ассоциации «Международный ПЕН-клуб» /Красноярск/.
Нечипорук Иван Иванович, поэт, член Межрегионального союза писателей, Союза писателей России, действительный член Славянской литературно-художественной академии (Болгария) /Горловка, ДНР/.
Новиков Андрей Вячеславович, поэт, прозаик, публицист, секретарь правления Союза писателей России /Липецк/.
Орлов Максим Томасович, поэт, прозаик, публицист, член Союза писателей России /Братск, Иркутская обл./.
Румянцев Андрей Григорьевич, поэт, публицист, член Высшего творческого совета Союза писателей России, Народный поэт Республики Бурятия, действительный член Петровской академии наук и искусств /Москва/.
Рябчиков Лев Анатольевич, поэт, прозаик, публицист, председатель Правления Крымского РО ЛСПР, президент Крымской литературной академии им. Ю. В. Бондарева /Симферополь, Крым/.
Скиф Владимир Петрович, поэт, секретарь правления Союза писателей России /Иркутск/.
Чепров Сергей Васильевич, поэт, публицист, член Союза писателей России /Темрюк, Краснодарский край/.
Ячеистова Наталия Изяславовна, поэт, прозаик, член Союза писателей России /Москва/.

Информационные партнёры:

- Литературный журнал «Приокские зори» /г. Тула/.
- Альманах «Тарские ворота» и лит. журнал «Иртышъ-Омь» /г. Омск/.
- Литературные сериальные издания «Крылья», «Параллели» /г. Самара/.
- Литературный журнал «Аргмак. Татарстан» /г. Набережные Челны/.
- Издательство «Союз писателей» /г. Новокузнецк/.

Журнал «Северо-Муйские огни» является авторским литературным изданием, ставящим себе целью духовное и творческое объединение свободных мыслителей и художников, творящих в духе любви к природе, людям, во имя процветания мирового экологического сообщества.

Редакция вступает в переписку только с теми авторами, материалы которых приняты к публикации.

За достоверность фактов несут ответственность авторы статей. Их мнения могут не совпадать с мнением редакции.

Фото на страницах обложки: из архива редакции.

Подписано в печать 15.04.2024.
Формат А4. Стр. – 88.
Печать офсетная. Бумага офсетная. Тираж 500 экз.
Отпечатано в ООО ПЦ «КОПИР»,
г. Новосибирск, улица Ленинградская, 102.

© Северо-Муйские огни, 2024

Адрес редакции и издателя:
671564, Бурятия, Северомуйск, улица Геологическая, 2.
Тел.: 8 (902) 458-28-89; 8 (908) 595-72-30

Сайт: <https://smogni.ru/>
E-мэйл для общих вопросов: catalog3@yandex.ru
Связь с главным редактором: vitalicatalog3@yandex.ru

Содержание**Критика**

Нина Ищенко. Несторианское богословие в романе Хаецкой «Голодный грек, или Странствия Феодула».....3

Публицистика

Татьяна Бирюкова. Безмятежность экспрессиониста.....6

Леонид Андреев/Жандарм/Рассказ.....8

Привал на поэтической тропе

Нина Ищенко. Земля Донбасса в книге «Эти русские»: национальная или имперская территория?.....10

Проза

Анжелла Седых. Холстинки из цикла «Лето Господне».....12

Светлана Забарова. Утки живут вечно. Рассказ.....14

Наталья Ячеистова. К себе в гости. Рассказ18

Мария Шурыгина. Небесная тихоходка. Новелла21

Татьяна Медиевская. Другой Чацкий. Эссе.....28

Дарья Фомина. Суп из подосиновиков. Рассказ.....30

Нина Гаврикова. Наседка. Рассказ.....32

Анастасия Соколова. Сысой. Рассказ.....33

Елена Думрауф-Шрейдер. Рассказы.....35

Лидия Гусева. «Лучше-свое-отдам». Рассказ.....39

Светлана Чернышева. Рассказы.....40

Татьяна Романенко. «Спасибо за дружбу. Р». Рассказ.....42

Лариса Осокина. Во имя добра. Сказка.....44

Светлана Казакова. Мозаика жизни, или Повесть для сына (автобиографический рассказ).....48

Элита Туресен. Ромашка в парке. Рассказ.....56

Поэзия

Ирина Резник. «Вне ожидания так быстротечно время...».....58

Елена Заславская. «И останутся только стихи...».....59

Екатерина Ромашук. «Поверь мне, мама, мы дождёмся счастья...».....60

Николь Воскресная. «Расцветенный калейдоскоп узоров...».....61

Юлдуз. Из цикла «Газели алмазных рос».....62

Валентина Останина. «Слова русского сила...».....63

Наталья Окенчиц. «...стихи из года в год...».....64

Ольга Кашаева. «... негаснущий костёр...».....65

Алла Елисеева. «Бесконечность душистых полей...».....66

Ольга Наркевич. «Сквозь Полумир».....67

Екатерина Большакова. «У ног твоих струит напев река...».....68

Екатерина Грушихина. «В тихом облаке ты...».....69

Юлия Пучкова. «Два волшебных мотылька...».....70

Ирина Волынская. «...Часть мечтательной души...».....71

Людмила Дегтяренко. «Было то во граде древнем...».....72

Татьяна Лукина. «Дыханье на двоих – твой поцелуй...».....73

Лидия Болина. «Ты спой мне тихо песню «Нунлигран»...».....74

Сатира и юмор

Ольга Борисова. Рассказы.....75

Ирина Соляная. Уши парусные. Поморская байка.....78

Татьяна Белявская. Мой муж инопланетянин. Юмористический рассказ.....79

Лариса Мезенцева. Весёлые миниатюры.....81

Марина Ясинская. Дом 302а на Большой Садовой.....83

Творческий совет журнала.....88

КРИТИКА

...всякий читатель – критик, и всякий критик – читатель.
поэт Саша Чёрный (1880–1932)

Нина ИЩЕНКО

г. Луганск, ЛНР – Россия

Ищенко Нина Сергеевна (р. 1978) – кандидат философских наук, культуролог, литературный критик.

Редактор сайта новостей культуры «Одуванчик». Член Философского монтепевского общества Луганска, доцент кафедры философии ЛГАУ имени К. Е. Ворошилова. Редактор-составитель семи сборников Философского монтепевского общества Луганска. Автор книг «Локусы и фокусы современной литературы» (2020), «Книжная полка Татьяны Лариной» (2020), «Город на передовой. Луганск – 2014» (2020), «Борьба цивилизаций в "Отблесках Этерны"» (2021), «Южный фронт: Россия – Украина – Донбасс» (2021), «Псевдоморфозы сакральности в знаковых пространствах современности» (2023).

Несторианское богословие в романе Хаецкой «Голодный грек, или Странствия Феодула»

В современном мире создаются произведения разных жанров, содержащие богословские идеи. В первую очередь это жанр фэнтези, который бурно развивается и всегда имеет сакральную составляющую в сюжете. Проанализируем роман Елены Хаецкой «Голодный грек, или Странствия Феодула», в котором действующим лицом является Константинопольский патриарх Несторий, создавший в V веке учение о соединении двух природ во Христе, признанное еретическим в Византии и православным в ряде не византийских церквей. Рассмотрим, как несторианство воплощается в сюжете и помогает автору работать с материалом.

Елена Владимировна Хаецкая (1963 г. р.) – российская писательница, автор романов в жанрах фэнтези и фантастика, произведений для детей. Творчество Хаецкой не раз привлекало внимание исследователей современной русской литературы. Так, Татьяна Хоруженко исследует пространство фэнтезийных романов Хаецкой как пример реализации утопического дискурса. Татьяна Бреева анализирует книги Хаецкой как развитие жанра викторианского романа в русской культуре. Иван Лебедев рассматривает творчество Хаецкой, исследуя возможные типологии жанра фэнтези, развивающего традиции приключенческого романа.

Роман «Голодный грек, или Странствия Феодула» вышел в 2002 году. Он написан в жанре фэнтези. Хронотоп романа Хаецкой сложен, но основное действие разворачивается в XIII веке, в Византии и Центральной Азии после падения Константинополя под ударами крестоносцев в 1204 году, а главным действующим лицом является Феодул, он же монах-рыцарь Раймон де Сен-Жан д'Акр. Так Хаецкая и на уровне сюжета, и на уровне жанра возвращается к рыцарскому роману, прародителю приключенческого романа и всего жанра фэнтези.

Ересиарх Несторий в романе выступает как один из персонажей. Усложнённый хронотоп романа позволяет ввести в действие ещё одну локацию – африканскую окраину империи, куда был сослан Несторий, предложивший новую христологию, то есть учение о Христе.

Православная христология учит о соединении в Христе двух природ, Божественной и человеческой. Несторий старается конкретизировать способ этого соединения. Христология Нестория использует стандартный философский язык того времени, восходящий к учению Аристотеля о первых и вторых сущностях. Первая сущность по Аристотелю – конкретный предмет, на который можно указать (вот этот человек). Вторая сущность – род или вид (человек, разумное существо, живое существо). Первые сущности ко времени Нестория стали называть ипостасями, а за вторыми осталось общее наименование сущности, то есть природы.

Несторианство учит, что две природы во Христе требуют и двух ипостасей, на современном философском языке – личностей. Получается, что человечество Иисуса существует в нём как отдельная личность, наряду с личностью Божественной. Помимо того, что несторианство приводит к выводу о сосуществовании в Христе двух личностей, возникают проблемы и со спасением. Обожение человеческой природы в Иисусе, спасение, воскресение и бессмертие должно быть действительно для всего человечества. В несторианской христологии спасся, воскрес и был обожён конкретный человек Иисус, к которому остальное человечество имеет неочевидное отношение. В христианской антропологии один конкретный человек не может вмещать в себя всё человечество во всём разнообразии конкретных личностей, и таким образом их спасение оказывается невозможным. Неудивительно, что несторианство вызвало столь бурную реакцию в Константинополе и всей империи ромеев, которая закончилась низложением Нестория и его ссылкой.

Запрещённые в империи, несторианские церкви появились в Персии и на других территориях вне византийской юрисдикции. Несторианство распространилось среди народов Центральной Азии, проникло в Индию и Китай. В монгольском мире несторианство было влиятельным вплоть до эпохи династии Мин, воцарившейся в Китае в XIV веке.

В наши дни несторианство активно изучают философы и богословы, а несторианские идеи представлены в кинематографе и литературе.

В кинематографе соединению двух природ в личности Спасителя уделяют внимание исследователи Дмитрий Яворский и Владимир Аврамов. Они рассматривают игровые фильмы XX – XXI вв., как отечественные, так и зарубежные. Согласно их анализу, несторианство выражается в фигуре коллективного спасителя, когда разные аспекты единой личности Спасителя отдаются разным персонажам, и появляется группа, действующая совместно для спасения мира или героя, например, как в циклах «Властелин колец» или «Гарри Поттер».

Другой подход к изображению несторианских идей реализует итальянский медиевист Умберто Эко в романе «Баудолино», опубликованном в 2000 году (русский перевод в 2003 году). События в романе центрируются тем же топосом взятия Константинополя крестоносцами. Если для Феодула взятие Царьграда в прошлом, а его путешествие идёт на восток, причём столица ромеев оказывается маркером западной границы ареала путешествий, Баудолино движется к константинопольскому хронотопу 1204 года из Италии в пространстве и из прошлого во времени. В Константинополе Баудолино оказывается в финале своего длинного путешествия, включающего преддверие фантастической страны Пресвитера Иоанна. В романе Эко синтезированы разные повествовательные жанры: рыцарский роман, фэблио и детектив. Так оба писателя независимо друг от друга обратились к истокам приключенческого романа, изобразив в сюжете период бытования рыцарской культуры, породившей этот жанр.

Эко в своём романе также обращается к богословским идеям I тысячелетия от Рождества Христова, поскольку они важны для эпохи и определяют конфигурацию культурного пространства того времени. Анализ репрезентации богословских идей Византии в романе Эко провёл Сергей Акишин. Исследователь показал, что несторианство не только обсуждается главным героем Баудолино и епископом Оттоном, автором «Хроники Фридриха», но и используется автором на методологическом уровне в построении сюжета.

Условием легитимности власти в христианском обществе является её соотнесённость с сакральным образцом, каковым является Христос. Возникает потребность в образе, воплощающем и священство, и царство. Несторианство подходит здесь больше всего, поскольку позволяет создать земную параллель Царству Божию не от мира сего. Как замечает исследователь, возникает идея резервировать отдельную личность для исторического Христа, которая могла бы представлять Бога в истории, то есть осуществить священство и царство здесь, на земле. Именно такой отдельной личностью выступает Пресвитер Иоанн, царь и священник одновременно. В его царство Баудолино стремится всю жизнь, но так и не попадает в сюжете и намеревается достичь его за границами романа – на последней странице Баудолино вновь отправляется в путь.

Итак, в настоящее время в литературе и кинематографе известны два способа реализации несторианских представлений о двух природах Христа: создание коллективной личности спасителя и создание отдельной личности для репрезентации Христа в истории – царя и священника Иоанна, выступающего как регулятивная идея в смысле Канта: он сам не появляется в сюжете, но направляет действия всех персонажей.

Другой подход предлагает Елена Хаецкая. Хотя определение «ересиарх» используется в названии главы о Нестории, богословские споры как времён Нестория, так и времён основного действия романа не являются предметом изображения. Даже более важный по своим последствиям раскол на греческую (православную) и латинскую (католическую) церковь, развивающий несторианские идеи, нивелируется в тексте: для центральноазиатских народов, с которыми сталкивается Феодул в монгольских владениях, эта разница не существует, а самому Феодулу ангелы в видении говорят слушаться ту Церковь, в которой он крещён. В согласии с этим основным принципом, Несторий показан в романе как христианский отшельник. При крайней скудости сведений о ромеях, доступных среднему читателю, роман Хаецкой важен тем, что вводит в круг художественных типажей святого восточно-христианской традиции. Привычные для нас типажи католического монаха-чернокнижника, мудрого кардинала, честного подвижника взяты из западной культуры. Впервые в приключенческой литературе, доступной на русском языке, появляется православный святой, находящийся в конфликте с имперской властью, но сохранивший христианское мировоззрение среди варварских племён на краю империи. Рассмотрим, как несторианские идеи реализует Елена Хаецкая.

Путешествие Феодула на восток ведёт его не в вымышленное царство Пресвитера Иоанна, как Баудолино, а по территориям монголов. Обширные пространства от Византии до Китая подчиняются Орде. Здесь Феодул встречает как реальных исторических деятелей, так и фантастических существ. В романе Хаецкой одним из героев является Александр Невский, с которым Феодул и его спутники встречаются на монгольских землях:

«Из всего вышесказанного явствует, что душа любого монгола – сущие потёмки для христианина. Иное дело – душа собрата по вере, будь он даже и князем, да ещё такого нрава, как этот русский. Протокарав, которому помогал ангел, разглядел её сразу, а Феодул – спустя несколько часов и вынужденно шурясь.

Звали князя Александром – имя простое и понятное как для греков, так и для латинцев. Впрочем, латинцев этот Александр сугубо не любил.

Душа так и заявила. И ещё грубость присовокупила к уже сказанному.

Феодул с Константином только плечами пожали.

Тогда душа Александра немного смягчилась и снизошла: угостилась вином, которое купцы везли из Царственного и от которого Феодул немного похитил для благого дела.

– Доброе вино, – молвила душа князя и, прежде чем выпить, перекрестилась. – Ихнее-то монгольское пойло тухлятиной отдаёт и псиной...

– Здоров будь, княже, – кивали Феодул с Константином, – пей, пей на здоровьице...

И подливали душе, подливали...

Обличьем была душа точь-в-точь сам князь Александр: огромного роста, с русой бородой и стриженными кружком, под шлем, густыми светлыми волосами. Был этот князь плечами широк неимоверно, но костляв, как смерть, и слегка сутулился.

Принимала княжья душа виноградную кровь легко, однако не весело; только глаза всё светлее становились, а так – даже румянца на бледном лице не проступило.

И постепенно Феодул с Константином всё больше узнавали о князе, чьё тело эту душу в себе носит, и всё холоднее им становилось» (Хаецкая, 125–126).

Итак, люди – христиане и монголы – это души, имеющие тела. Это описание создано в русле православной антропологии. На изображение князя и других исторических персонажей несторианская христология не влияет. Проследим за изображением фантастических существ, встреченных Феодулом в его путешествии. Самое важное место среди них занимают псоглавцы, поскольку это первая в путешествии земля, населённая не людьми, и только здесь Феодул основывает церковь – Автокефальную Псоглавческую Церковь, что важно в контексте трансляции богословских идей.

Псоглавцы – существа, имеющие человеческую и звериную природу. Церковь Феодул строит на основе этой антропологии: «Человек обладает бессмертной душой, а животное таковой не обладает. Это очевидно и не нуждается в доказательствах. Но, в таком случае, насколько причастны бессмертию псоглавцы? После долгих размышлений Феодул пришёл к выводу: настолько, насколько являются людьми».

Двойная природа псоглавцев отражается в их внешности, а также в их языке: на каждые два человеческих слова в их речи следует одно слово лая. Отсюда Феодул сделал вывод, что псоглавцы являются людьми на две трети:

«Следовательно, если у каждого человека, принявшего святое крещение, наличествует свой ангел-хранитель, то у псоглавцев, которые являются людьми на две трети, на каждых трёх зверолодей будет приходиться по два ангела. А два ангела на троих – это значительно больше, нежели у поганых сарацин, ибо хоть те внешне и представляют собою полное подобие Божье, но ангелов не имеют вовсе – вследствие ложной веры и общей приверженности греху».

Создавая на этом основании Псоглавческую Церковь, Феодул переводит вероучительные формулы на странный язык псоглавцев, отступая в этом вопросе от католической нормы, требующей богослужения только на латыни. Феодул работает в парадигме Кирилла и Мефодия, переводивших Писание на язык славян. В переводе Феодул использует и человеческие, и собачьи слова в заданной пропорции.

Таким образом, антропология псоглавцев в романе следующая: каждый псоглавец соединяет в себе две природы: человеческую и звериную. Обе природы выражаются явно и отдельно. Они не сливаются в одну природу и чётко различаются и для псоглавцев, и для внешнего наблюдателя, Феодула. Личность выражается в языке, на котором говорит человек. Тот факт, что псоглавцы не могут говорить полностью на человеческом языке, показывает, что в них сосуществуют две ипостаси, своя для каждой природы, то есть звериная и человеческая. Итак, антропология псоглавцев строится по образцу несторианской христологии, где каждая природа имеет собственную ипостась.

Таким образом, в романе Елены Хаецкой найден третий способ реализации несторианства в современной культуре. Несторианство может быть представлено как коллективная личность спасителя, как отдельная личность для репрезентации человеческого и исторического аспекта спасителя, а также как единое сложное существо, обладающее двумя личностями для выражения двух его природ.