

**МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФГБОУ ВО Луганский ГАУ**

Н. С. Ищенко

Философия

Учебно-методическое пособие

для студентов всех направлений подготовки

Луганск 2026

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
Семинар 1: Философия и мировоззрение. Специфика, проблематика и структура философского знания	5
Семинар 2: Философия Индии и Китая: основные мировоззренческие идеи	7
Семинар 3: Античная философия	10
Семинар 4: Сократические школы, философия эллинизма и поздней античности	14
Семинар 5: Христианская философия	17
Семинар 6: Философия Нового времени и Просвещения	20
Семинар 7: Немецкая классическая философия	25
Семинар 8: Западноевропейская философия XIX-XXI веков	28
Семинар 9: Западноевропейская философия XIX-XXI веков	31
Семинар 10: Русская философия	34
Требования к докладу	37
Требования к реферату	39
Образец титульного листа реферата	43
Тестовые задания для контрольной работы	44
Вопросы к экзамену	82
Учебники по философии	85

ВВЕДЕНИЕ

Философия содержит не только теоретические рассуждения, но и практические вопросы, которые обсуждаются на семинарах. По каждому семинару нужно получить оценку. Для этого есть два пути: устные ответы на занятия, вопросы выступающему на занятии и письменный доклад.

Устные ответы готовятся на вопросы семинара. Каждый студент должен знать ответы на каждый вопрос семинара. При устном выступлении можно пользоваться любыми своими записями в любой форме.

Главное требование: не употреблять слов, значения которых вы не понимаете!

После выступления нужно ответить на три вопроса группы или преподавателя. Можно получить оценку, задавая вопросы выступающему.

Если по любой причине вы не получили оценки за устное выступление, вы готовите письменный доклад. Тема выбирается по вашему номеру в списке. Доклад можно писать от руки, распечатывать или отсылать преподавателю в электронном виде в телеграм. Если вы не получили подтверждения от преподавателя в течение трех дней, уточните другим путем, получен ли ваш доклад. Доклад требуется выслать в течение недели или принести на следующее занятие.

Если вы посылаете доклад в электронном виде, в названии файла с вашим докладом нужно указать свою фамилию, группу, предмет, номер семинара: Иванов-1вет-Философия-семинар 1

Требования к докладу:

не меньше одной и не больше трех страниц в ворде; не больше шести страниц от руки; план и литературу писать не обязательно.

Титульного листа у доклада нет. Доклад подписывается вверху страницы по шаблону:

Группа:

Фамилия, имя:

Семинар 9: Западноевропейская философия XIX-XXI веков

Тема доклада:

Сразу после этого начинается текст вашего доклада.

Письменный доклад оценивается на три. На четыре и пять нужно ответить на вопросы преподавателя по вашему докладу в индивидуальном порядке.

Семинар 1: Философия и мировоззрение. Специфика, проблематика и структура философского знания

Вопросы семинара

(готовиться устно, выписывать себе в тетрадь нужную информацию, преподавателю высылать не надо):

1. Актуальность философии: мировоззренческие вопросы, метанаука, общее культурное пространство.
2. Появление философии в осевое время, смысл названия «философия».
3. Три этапа развития западной философии: античная, немецкая классическая, аналитическая.
4. Философия, религия и наука: сходство и различие.
5. Структура философии.

Темы докладов

(выбрать одну тему, подготовить письменный доклад, выслать преподавателю или сдать в письменном виде)

1. Религия и философия как типы мировоззрения.
2. Философия как любовь к мудрости.
3. Философия и идеология.
4. Философия и смысложизненные вопросы.
5. Философия информационной цивилизации.
6. Роль философии в развитии личности.
7. Место философии в структуре научного знания.
8. Чем отличается философия от мудрости?
9. Является ли философия наукой?
10. Философ – это профессия или призвание?
11. Можно ли стать философом, не изучая философию по книгам?
12. Чем философия отличается от искусства?
13. Проблема прогресса философского знания.

14. Почему философские проблемы всегда актуальны?
15. Философия как метанаука.
16. Является ли философия естественной наукой?
17. Возникновение и развитие онтологии.
18. Что изучает аксиология?
19. Философская и физическая антропология: сходство и различие.
20. Место культурологии в системе наук.
21. Что изучает этика: мораль или нравственность?
22. Роль эстетики в воспитании человека.
23. Основные направления социальной философии.
24. Для чего изучать философию науки?
25. Философия истории и история философии: сходство и различие.
26. Что изучает философия природы?
27. Чем отличается философия от богословия?

Литература

1. Льюис, К. С. Человек отменяется // За пределы Безмолвной планеты. Переландра. Мерзейшая мощь. Человек отменяется [Текст]: Романы; Сказка; Эссе: Пер. с англ. / К. С. Льюис; Вступ. ст. Н. Трауберга; Послесл. О. Неве. – Санкт-Петербург: Северо-Запад, 1993. – 639 с.
2. Честертон, Гилберт Кит. Вечный Человек: [Сборник: Перевод / Г. К. Честертон; Авт. вступ. ст. Н. Трауберг]. – Москва: Политиздат, 1991. – 542 с.
3. Ясперс, К. Смысл и назначение истории / Ясперс Карл; перевод с немецкого М. И. Левиной; вступительная статья П. П. Гайденко; составитель М. И. Левиной, П. П. Гайденко; комментарии В. Н. Катасонова. – 2-е изд. – М.: Республика, 1994. – 527 с.

Семинар 2: Философия Индии и Китая: основные мировоззренческие идеи

Вопросы семинара

(готовиться устно, выписывать себе в тетрадь нужную информацию, преподавателю высылать не надо):

1. Философия Вед: сансара, майя, карма, кастовая система. Философские идеи Махабхараты (по Бхагавад-Гите).
2. Философские идеи буддизма. Три направления буддизма.
3. Сто школ китайской философии. Натурфилософия инь/ян, даосизм.
4. Философия Конфуция.
5. Религиозно-философские системы Японии: дзен-буддизм и синто.

Темы докладов

(если не ответили по вопросам, выбрать одну тему, подготовить письменный доклад, выслать или сдать преподавателю в письменном виде)

1. Создание, структура и традиция Вед.
2. Упанишады и их значение в формировании индийской культуры.
3. Джайнизм – неортодоксальная философская система Индии.
4. Веданта: история и основные идеи.
5. Локаята – древнеиндийский материализм.
6. Личность в философских системах Древнего Востока.
7. Идеи Веданты в творчестве В. Пелевина.
8. Майя в фильме «Матрица».
9. Появление и основные этапы развития буддизма в Индии.

10. Проблемы бытия и познания в учении буддизма.
11. Философские идеи трех направлений буддизма.
12. Ламаизм и его философские основы.
13. Особенности формирования буддистской культуры в Китае: чань-буддизм.
14. Место буддизма в японской религиозности.
15. Этика «Бхагавад-Гиты»: основы кришнаитского учения.
16. Философские идеи «Книги Перемен».
17. Шесть школ древнекитайской философии.
18. Шан Ян и школа фа: основные идеи легизма в Древнем Китае.
19. Диалектика бытия в философии даосизма: почему будущее за слабым?
20. Как с помощью музыки обустроить государство? Этико-политическое учение конфуцианства.
21. Идеи дзен-буддизма в эссе Г. Гессе «О чтении книг».
22. Синто: история и современность.

Литература

1. Вонг, Е. Даосизм/ Пер. с англ. – М.: ФАИР-Пресс, 2001. – 352 с.
2. Гессе, Г. О чтении книг / Г. Гессе. Магия книги. – М.: Книга, 1990. – С. 83–87.
3. Малявин В. Конфуций. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Молодая гвардия, 2001. – 357 с.
4. Конфуций. Суждения и беседы / Конфуций ; пер. [с китайского] и коммент. Л. С. Переломова. — Москва : РИПОЛ Классик, 2016. — 358, с.
5. Рыков С. Ю. Древнекитайская философия: Курс лекций / С. Ю. Рыков; Рос. акад. наук, Ин-т философии. – М.: ИФРАН, 2012. – 312 с. – Режим доступа: <https://iphras.ru/uplfile/root/biblio/2012/rykov.pdf>

6. Рыков С. Ю. Древнекитайская философия. Аудио курс лекций / С. Ю. Рыков // Магистерия. – Режим доступа: <https://magisteria.ru/category/ancient-chinese-philosophy>
7. Торчинов, Е. А. Даосизм: Опыт ист.-религ. описания / Е. А. Торчинов. – СПб.: Андреев и сыновья, 1993. – 307 с.
8. Шохин В.К. Школы индийской философии: Период формирования (IV в. н.э. — II в. н.э.) / Отв. ред. М.Т. Степанянц; Институт философии РАН. М.: Восточная литература, 2004. — 415 с.
9. Шуцкий Ю.К. Китайская классическая «Книга перемен». – 2-е изд., испр., доп. – М.: Изд. фирма «Вост. литература» РАН, 2003. – 606 с.

Семинар 3: Античная философия

Вопросы семинара

(готовиться устно, выписывать себе в тетрадь нужную информацию, преподавателю высылать не надо):

1. Ранняя греческая философия: ионийцы, Пифагор, Гераклит.
2. Элейская школа: онтология Парменида и апории Зенона.
3. Жизнь и философия Сократа: майевтика, ирония, диалектика, борьба с софистами. Демон Сократа.
4. Онтология и диалектика Платона: учение об идеях, теория знания, социальный идеал.
5. Философия Аристотеля: метафизика, органон, категории, виды политического устройства.

Темы докладов

(если не ответили по вопросам, выбрать одну тему, подготовить письменный доклад, выслать преподавателю)

1. Философия Анаксимандра.
2. Что такое апейрон?
3. Шаровидный бог Ксенофана Колофонского.
4. Учение Парменида о бытии: действительно ли небытия нет?
5. Апории Зенона: догонит ли Ахиллес черепаху и почему неподвижна летящая стрела?
6. Диалектика Гераклита: путь вверх и путь вниз один и тот же.
7. Учение Пифагора о числе: диагональ квадрата как тайна богов.
8. Атомизм Демокрита: частицы бытия движутся в небытии.
9. Философия и смерть Эмпедокла.
10. Гомеомерии и Нус в учении Анаксагора.

11. Софистика и софизмы: как убедить кого угодно в чем угодно?
12. Смерть Сократа и его философия: развращал ли Сократ молодежь?
13. Творец как посредник между небом и землей: концепция творчества в «Ионе» Платона.
14. Полемика Сократа с софистами (по материалам диалогов Платона «Гиппий Большой», «Евтидем», «Горгий»).
15. Лестница красоты в диалоге «Пир»: от красивых тел к Прекрасному самому по себе.
16. Можно ли знать математику без обучения? (анамнез в «Меноне» Платона).
17. Идеальное государство Платона: цари-философы, брак по жребию и тотальный контроль.
18. Атлантида Платона: остров в океане или сконструированный пример идеального государства? (по материалам диалога Платона «Критий»).
19. Объективный идеализм Платона.
20. Идея Блага в иерархии идей у Платона.
21. Рациональная этика Платона.
22. Учение Платона об идеальном государстве.
23. Метафизика Аристотеля.
24. Аристотель – основатель философской теологии.
25. Критика Аристотелем учения об идеях.
26. Форма и материя у Аристотеля.
27. Учение Аристотеля о категориях.
28. Аристотель как основоположник современного естествознания.
29. Основные идеи «Физики» Аристотеля.
30. Рекомендации Аристотеля по защите от софистов («О софистических опровержениях»).
31. Аристотель – основатель формальной логики.
32. Точно ли известно сегодня, что завтра будет морское сражение? Проблема детерминизма у Аристотеля.

Литература

1. Алиева О. В. Философский текст в античности [Аудио] / О. В. Алиева // Магистерия. – Режим доступа: <https://magisteria.ru/category/philosophic-text>
2. Аристотель. Логические сочинения. Метафизика. О софистических опровержениях. Физика.
3. Вольф, М. Н. Софистика. Горгий Леонтийский: трактат "О не-сущем, или о природе" в современных интерпретациях : учебное пособие / М. Н. Вольф ; М-во образования и науки РФ, Новосибирский гос. ун-т, Философский фак., Каф. гносеологии и истории философии, Федеральное гос. бюджетное учреждение науки Ин-т философии и права Сибирского отделения Российской акад. наук. - Новосибирск : Новосибирский гос. ун-т, 2014. - 248 с.
4. Горгий. Похвала Елене.
5. Диоген Лаэртский. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов / Диоген Лаэртский; редактор, вступительная статья А. Ф. Лосева; перевод с древнегреческого М. Л. Гаспарова. – Москва: Мысль, 1998. – 577 с.
6. Доддс Э. Греки и иррациональное. – Режим доступа: <http://www.sno.pro1.ru/lib/dodds/index.htm>
7. Зеннхаузер, В. Платон и математика / В. Зеннхаузер; Русская христианская гуманитарная академия. – СПб.: Изд-во РХГА, 2016. – 614 с.: ил., портр. – (Античные исследования). – ISBN 978-5-88812-786-5.
8. Крылов, К. А. Идея и вещь у Платона. – Режим доступа: https://traditio.wiki/krylov/plato_1.html
9. Ксенофонт. Воспоминания о Сократе.
10. Кукал З. Атлантида в свете современных данных. Москва, издательство «Прогресс», 1988. – Режим доступа: http://proznania.ru/books.php/?page_id=929

11. Лосев А. Ф. История античной философии в конспективном изложении. М.: ЧеРо, 2005. 187 с.
12. Лосев, А. Ф. История античной эстетики. Т. 1. Ранняя классика / А. Ф. Лосев. — М.: Искусство, 1963. — С. 75—128.
13. Мельников С. Введение в философию Аристотеля [Аудио] // Магистерия. — Режим доступа: <https://magisteria.ru/category/aristotle-intro>
14. Платон. Алкивиад Первый. Апология Сократа. Гиппий Большой. Горгий. Государство. Евтидем. Ион. Критий. Критон. Менон. Пир.
15. Хайдеггер М. Гераклит. Издательство: СПб.: Владимир Даль, 2011. 504 с.
16. Хайдеггер М. Парменид. СПб.: Владимир Даль, 2009. 382 с.

Семинар 4: Сократические школы, философия эллинизма и поздней античности

Вопросы семинара

(готовиться устно, выписывать себе в тетрадь нужную информацию, преподавателю высылать не надо):

1. Киническая школа: Диоген-Пёс и аскетизм киников.
2. Философия стоицизма: счастлив ли стоик под пыткой?
3. Атомизм Демокрита и гедонизм Эпикура: почему все атеисты – безнравственные люди?
4. Сомнение как метод: Пиррон и скептики.
5. Неоплатонический синтез античности: философия Единого, теория эманации.
6. Гностицизм: дуализм духовного и материального, или почему нужно уничтожить этот мир.

Темы докладов

(если не ответили по вопросам, выбрать одну тему, подготовить письменный доклад, выслать преподавателю или принести на занятие)

1. Диалектика мегариков.
2. Гедонизм киренаиков.
3. Диоген-Пёс: киники и циники.
4. Философия эллинизма.
5. Стоическая философия в Греции и Риме.
6. Император-стоик Марк Аврелий.
7. Счастлив ли стоик под пыткой? (на основе «Нравственных писем к Луциллию» Сенеки, письмо 71).
8. Пиррон и античный скептицизм.
9. Атомизм Левкиппа и Демокрита.
10. Атомы и пустота в философии Демокрита.
11. Вечное повторение в атомизме.

12. Жесткий детерминизм в атомистической философии.
13. Жизнь и учение Эпикура.
14. Почему эпикурейство считали вредной философией?
15. Неоплатонический синтез: Плотин и Прокл.
16. Онтология в «Эннеадах» Плотина.
17. Теургия и магия в философии Порфирия.
18. Эссеи: основные идеи и образ жизни.
19. Идеи гностиков: тайное знание, иерархия миров и злой Демиург.
20. Герметическая философия: когда и где жил Гермес Триждывеличайший?
21. Находки в Кумране: религия и философия позднего эллинизма.
22. Вторая софистика: история, персоналии, основные идеи.

Литература

1. Волкова, Н. П. Плотин: восхождение к Единому [Аудио] // Магистерия. – Режим доступа: <https://magisteria.ru/category/plotinus>
2. Гончарова, Т. В. Эпикур / Татьяна Гончарова. – М.: Мол. гвардия, 1988. – 303 с.
3. Диоген Лаэртский. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов / Диоген Лаэртский; редактор, вступительная статья А. Ф. Лосева; перевод с древнегреческого М. Л. Гаспарова. – Москва: Мысль, 1998. – 577 с.
4. Йонас Г. Гностицизм (гностическая религия).
5. Крылов К. А. Демокрит. Атомы и пустота. – Режим доступа: <https://traditio.wiki/krylov/democrit.html>
6. Марк Аврелий. Наедине с собой. Размышления.
7. Патерыкина, В. В., Ищенко, Н. С. (2024). Трансляция гностицизма в тексте и экранизациях романа «Трудно

- быть богом» братьев Стругацких. *Наследие веков*, (4), 29–41. <https://doi.org/10.36343/SB.2024.40.4.002>
8. Сенека, Луций Анней. Нравственные письма к Луцилию/Луций Анней Сенека; изд. подгот. С. А. Ошеров; [Российская АН]. - Репринт. воспроизведение текста изд. 1977 г. – М.: Наука, 1993. – 383 с.; 22 см.
 9. Слотердайк, Петер. Критика цинического разума: [16+] / Петер Слотердайк ; перевод с немецкого А. В. Перцева. – 3-е изд., испр. – Санкт-Петербург: Изд-во Ивана Лимбаха, 2021. – 794, [2] с.
 10. Трофимова, М. К. Историко-философские вопросы гностицизма (Наг-Хаммади, II, сочинения 2, 3, 6, 7). М.: «НАУКА», 1979. 216 с.

Семинар 5: Христианская философия

Вопросы семинара

*(готовиться устно, выписывать себе в тетрадь
нужную информацию, преподавателю высылать не надо):*

1. Библия и античная философия: теоцентризм и космоцентризм. Христианская догматика. Вселенские соборы.
2. Апологеты и патристика. Аврелий Августин о двух градах.
3. Схоластика и томизм (учение Фомы Аквинского). Проблема универсалий.
4. Гуманизм эпохи Возрождения: антихристианский антропоцентризм.
5. Ученое незнание Николая Кузанского.

Темы докладов

*(если не ответили по вопросам, выбрать одну тему,
подготовить письменный доклад, выслать преподавателю
или принести на занятие)*

1. Авраамические религии: история и теология.
2. Религиозно-философские идеи христианства.
3. Неоплатонизм и христианство.
4. Апологеты: борьба против иудаизма и язычества.
5. Вселенские соборы православной церкви.
6. Триадологические ереси.
7. Христологические ереси.
8. Арианство в Римской империи.
9. Арианская теология Исаака Ньютона.
10. Современные ариане – иеговисты.
11. Монофизиты и несториане.
12. Иконоборчество в Римской империи.
13. Православная церковь в России.

14. Старообрядчество в России: виды религиозных течений.
15. Православные церкви современности.
16. Схоластика в католической Европе.
17. Тридентский собор: история и религиозно-философская концепция.
18. Протестантская теология.
19. Принцип двойного предопределения в кальвинизме.
20. Харизматические протестантские секты.
21. Радикальные протестанты: Томас Мюнцер и Иоанн Лейденский.
22. От чего уплывал «Мэйфлауэр»: история и богословие Плимутской колонии.
23. Протестантизм в современном мире.
24. Католичество в современном мире.

Литература

1. Вебер, М. Избранное: протестантская этика и дух капитализма / Макс Вебер; [пер. с нем.: М. И. Левина, П. П. Гайдено, А. Ф. Филиппов]. – 2-е изд., доп. и испр. – Москва: РОССПЭН, 2006. – 648, [3] с.; 22 см.
2. Дворкин, А. Л. Очерки по истории Вселенской православной церкви: курс лекций / Александр Дворкин. - 2-е изд., испр. и доп. - Н. Новгород: Изд-во Братства во имя св. князя Александра Невского, 2005 (Тип. АО Мол. гвардия). – 924 с.: ил.; 22 см.
3. Дэвис С.Т. Бог, разум и теистические доказательства / Стивен Т. Дэвис ; пер. с англ. К.В. Карпова; науч. ред. В.К. Шохин ; Ин-т философии РАН ; Общество христианских философов. — М. : Наука — Вост, лит., 2016. — 277 с.
4. Йейтс, Ф. А. Джордано Бруно и герметическая традиция. Перевод Г. Дашевского. М.: Новое литературное обозрение, 2000. — 528 с.

5. Карташев, А. В. Вселенские соборы / А. В. Карташев. – М.: Эксмо, 2006 (Тверь : Тверской полиграфкомбинат). – 670, [1] с.; 21 см.
6. Лурье, В. М. История Византийской философии. Формативный период. – СПб.: Аxiôma, 2006. – XX+553 с.
7. Хаецкая, Е. В. Голодный грек, или Странствия Феодула: Жизнь и смерть Арнаута Каталана: [Фантаст. романы] / Елена Хаецкая. – Москва: АСТ, 2002. – 413, [1] с.; 21 см.
8. Честертон, Г. К. Вечный человек [Религиоз.-философ. трактат, Пер. с англ.] / Гилберт К. Честертон. – М.: Лепта-Пресс, 2003. – 659,
9. Честертон, Г. К. Ортодоксия: Эссе / Гилберт Кийт Честертон. – М.: Православ. Свято-Тихоновский Богослов. ин-т, 2003. – 282 с.

Семинар 6: Философия Нового времени и Просвещения

Вопросы семинара

*(готовиться устно, выписывать себе в тетрадь
нужную информацию, преподавателю высылать не надо):*

1. Механицизм и эмпиризм Нового времени. Индуктивная методология Фрэнсиса Бэкона.
2. Философия Декарта: рациональный метод, психофизический дуализм субстанций.
3. Учение о субстанции в философии Нового времени: монизм Спинозы, монады и предустановленная гармония Лейбница.
4. Философия Руссо: естественное состояние, благородный дикарь, республика, национализм.
5. Деизм, атеизм и материализм в философии Просвещения: Вольтер, энциклопедисты, Ламетри.
6. Общественно-политические идеалы Просвещения: война всех против всех Томаса Гоббса, сенсуализм и общественный договор Джона Локка, Декларация прав человека и гражданина.

Темы докладов

*(если не ответили по вопросам, выбрать одну тему,
подготовить письменный доклад, выслать преподавателю
или принести на занятие)*

1. Что такое предустановленная гармония Лейбница?
2. Первая научная революция: зарождение европейской рациональности в XVII веке.
3. Рене Декарт – отец новой философии.
4. Нерешенная проблема философии: психофизический дуализм Декарта.
5. Рациональный метод Декарта.

6. Кризис рациональности в XX веке.
7. Способствует ли прогресс знаний и культуры повышению нравственности человека? (Ж.-Ж. Руссо).
8. Какова роль воспитания и образования в достижении задач просветительской идеологии?
9. Как связаны механистический материализм и фатализм просветителей?
10. Актуальна ли в наши дни концепция человека-машины Ламетри?
11. Что вкладывали философы Просвещения в понятие «разумный эгоизм»?
12. «Если бы Бога не было, его бы стоило выдумать». Отношение Вольтера к религии.
13. Как связаны между собой понятия «суверенной, автономной личности», «естественного света разума» и «здорового смысла»?
14. Идеалы эпохи Просвещения.
15. Как связаны принципы личного интереса, свободолюбия индивида и «общественного договора»?
16. «Человек рождается свободным, а между тем повсюду он в оковах». Как эта идея Ж.-Ж. Руссо связана с «естественным правом» и критикой им цивилизации?
17. Монадология Лейбница.
18. Атомизм Пьера Гассенди.
19. Геометрическая этика Спинозы.
20. Спиноза о модусах божества.
21. Философия Спинозы: атеизм или акосмизм?
22. Является ли природа Богом в философии Спинозы?
23. Пари Паскаля: что ты проигрываешь, выбирая религию?
24. Что такое абсолютное пространство? Философские взгляды Исаака Ньютона.
25. Кто такой Левиафан? Учение Томаса Гоббса о государстве.
26. Человек человеку волк: «Левиафан» Томаса Гоббса.

27. Материализм Томаса Гоббса.
28. Действительно ли разум – чистая доска? Сенсуализм Локка.
29. Дэвид Юм о естественной религии.
30. Абсолютный скептицизм Дэвида Юма: есть ли связь между явлением и ощущением?
31. «Как ужасно мое представление!¹» Субъективный идеализм Джорджа Беркли.
32. Материя как абстракция (по произведению Дж. Беркли «Три разговора между Гиласом и Филонусом: в опровержение скептиков и атеистов»).
33. Идеи Просвещения в России.
34. Концепция «гражданского общества» у французских просветителей.
35. Значение проекта «Энциклопедия» для решения задач просветительской идеологии.
36. Как связан девиз и лозунг эпохи Просвещения – «Свобода, равенство, братство!» с пониманием природы человека?
37. Как связаны взгляды просветителей и современная экологическая культура?
38. Английское Просвещение: особенности и влияние.
39. Развитие теории общественного договора. Революционный характер договорной теории Руссо.
40. «Разум» и естественное право. Программа правового государства Просвещения.

¹ **Про одного философа**

"Мир, - учил он, - мое представление!"

А когда ему в стул под сидение

Сын булавку воткнул,

Он вскричал: "Караул!

Как ужасно мое представление!"

41. Эгалитаристские утопии эпохи Просвещения.
42. Концепция исторического прогресса. Проблема противоречивости социально-культурного прогресса.
43. Либертинизм как философская программа (на примере маркиза де Сада).

Литература:

1. Беркли Джордж. Три разговора между Гиласом и Филонусом, цель которых [разговоров] – для опровержения скептиков и атеистов ясно доказать реальность и совершенство человеческого познания, нетелесную природу души и непосредственное Божественное Провидение, а также разработать метод для того, чтобы сделать науки более простыми, полезными и краткими.
2. Вольтер. Задиг, или Судьба. Кандид, или Оптимизм. Простодушный.
3. Гайденок, П.П. История новоевропейской философии в её связи с наукой. М.: ПЕРСЭ; СПб: Университетская книга, 2000.
4. Гоббс Томас. Левиафан, или материя, форма и власть государства церковного и гражданского.
5. Гольбах П.-А. Здравый смысл, или Идеи естественные противопоставленные идеям сверхъестественным. –
6. Дарнтон Роберт. «Великое кошащее побоище и другие эпизоды из истории французской культуры».
7. Декарт Рене. Рассуждение о методе, чтобы верно направлять свой разум и отыскивать истину в науках.
8. Дмитриев, И. С. Неизвестный Ньютон : Силуэт на фоне эпохи / И. С. Дмитриев. — Науч. изд. — СПб. : Алетейя, 1999. — 781, с.
9. Кант И. Ответ на вопрос «Что такое Просвещение?»

10. Кассирер, Э. Философия Просвещения / Пер. с нем. В. Л. Махлина / Э. Кассирер. – М., 2004. – 400с.
11. Кондорсе, Ж. А. Эскиз исторической картины прогресса человеческого разума.
12. Ламетри Ж.-О. Человек–машина / Ламетри Ж.– О. //Сочинения. – М., 1983. – С. 169 – 226.
13. Лейбниц Г. В. Монадология.
14. Локк Дж. Опыт о человеческом разумении.
15. Монтескье Ш. Л. О духе законов.
16. Паскаль Блез. Мысли.
17. Руссо Жан-Жак. Способствовало ли возрождение наук и искусств очищению нравов?
18. Спиноза Бенедикт. Этика, доказанная в геометрическом порядке.
19. Шестов Лев. Сыновья и пасынки времени. (Исторический жребий Спинозы).
20. Юм Дэвид. Естественная история религии. Трактат о человеческой природе.

Семинар 7: Немецкая классическая философия

Вопросы семинара

*(готовиться устно, выписывать себе в тетрадь
нужную информацию, преподавателю высылать не надо):*

1. Философия Канта: априори и апостериори, антиномии чистого разума, феномены и ноумены, категорический императив.
2. Философия Фихте: учение о Я, национализм.
3. Диалектическая философия Гегеля: три формы постижения абсолютного духа, «хитрость разума», тождество бытия и мышления, учение об истине, философия истории.
4. Философия мифологии Шеллинга.
5. Антропологический материализм Фейербаха.

Темы докладов

*(если не ответили по вопросам, выбрать одну тему,
подготовить письменный доклад, выслать старосте в те-
чение трех дней)*

1. Основные проблемы критической философии И. Канта.
2. Влияние философии Давида Юма на Иммануила Канта. Как Кант разрешил юмовскую проблему абсолютного скептицизма?
3. Что такое «вещь-в-себе» в философии Канта?
4. Категорический императив Канта: звездное небо над нами и моральный закон внутри нас.
5. Субъективный идеализм и диалектика И. Г. Фихте.
6. Сущность человеческой свободы в немецкой классической философии.
7. Философия – «наука наук», ее критическая польза в учении И. Г. Фихте.

8. «Я» как исходный пункт мышления и бытия в философии И. Г. Фихте.
9. Абсолют как отправной пункт в учении Ф. Шеллинга.
10. Попытка Ф. Шеллинга снять противоречие между И. Кантом и И.-Г. Фихте в вопросе о «вещи в себе».
11. Мифология как система в философии Ф. Шеллинга.
12. Философия Откровения Ф. Шеллинга.
13. Сакральная жертва в практике цветных революций (роль философии мифологии Шеллинга в объяснении современных общественных явлений).
14. Диалектическая философия Гегеля и диалектический метод.
15. Отличие диалектики Гегеля от трансцендентализма, метафизики и непосредственного познания.
16. Основные положения критики Канта в философской системе Гегеля.
17. Почему Гегель не соглашается с Кантом в том, что, прежде чем приступить к познанию, нужно исследовать саму способность познания?
18. Является ли граница между познанным и непознанным внешней для познающего субъекта?
19. В чем заключается идея рефлексии (отражения) у Гегеля?
20. Почему истина в философии Гегеля есть результат?
21. Можно ли говорить в философии Гегеля об абсолютной истине?
22. Смысл различения двух аспектов реальности (в-себе и для-иного) в философии Гегеля.
23. Смысл различения реальности и действительности (в-себе и для-себя) в философии Гегеля.
24. Путь Фейербаха от гегельянства к антропологизму.
25. Концепция бытия Фейербаха. Обоснование философского антропологизма.
26. Понятие родовой сущности человека в философии Фейербаха (отношение «Я» и «Ты»).

27. Критика религии у Фейербаха. Понятие отчуждения.
28. Фейербах о природе и сущности религии.
29. Новая религия Фейербаха.

Литература:

1. Гегель Г. В. Ф. Дух христианства и его судьба. //Гегель Г. В. Ф. Философия религии. В 2-х тт. Т.1. М.,1976, С.101-194.
2. Гегель Г. В. Ф. Энциклопедия философских наук Т. 1. Наука логики. М., 1974. – § 26, 27, 28, 37, 38, 39, 40, 41, 61, 62, 63, 64, 65 (дополнительно: § 79-82).
3. Гулыга А. В. Немецкая классическая философия / А. В. Гулыга. – М. : Рольф : Айрис-пресс, 2001. – 416 с.
4. Кант И. Критика практического разума.
5. Кант И. Критика чистого разума.
6. Кюн, М. Кант : биография / Манфред Кюн ; перевод с английского Анны Васильевой ; под научной редакцией Кирилла Чепурина ; [Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАНХиГС)]. — Москва : Дело, 2022. — 603 с.
7. Фейербах Л. Сущность христианства. //Фейербах Л. Избранные произведения. В 2-х тт. Т.2. М., 1955.
8. Фихте И. Г. Ясное, как солнце, сообщение широкой публике о сущности новейшей философии.
9. Шеллинг Ф.В. Философия мифологии. В 2-х томах. Философия Откровения.

Семинар 8: Западноевропейская философия XIX-XXI веков

Вопросы семинара

(готовиться устно, выписывать себе в тетрадь нужную информацию, преподавателю высылать не надо):

1. Учение о мировой воле и этика А. Шопенгауэра.
2. Учение о единственном М. Штирнера и философия анархизма.
3. Философия марксизма: формационная теория, классовая борьба, мировая революция.
4. Основные философские идеи Ф. Ницше. Социал-дарвинизм.
5. Философия национализма: гражданская и этнокультурная теории, нации как воображаемые сообщества.

Темы докладов

(если не ответили по вопросам, выбрать одну тему, подготовить письменный доклад, выслать преподавателю или сдать в печатном виде на следующем занятии)

1. Теория предметной деятельности как основа философской антропологии Маркса.
2. Что такое общественно-экономическая формация? Стадии развития общества в марксизме.
3. Какие конфликты движут историю? Учение Маркса о производительных силах и производственных отношениях.
4. Проблема отчуждения и пути его преодоления в марксизме.
5. Что такое социальный фетишизм? Марксистский анализ современной рыночной экономики.
6. Коммунистические идеи Маркса: романтизм или реальность?

7. Попытки ревизионизма идей марксизма в конце XIX – начале XX веков.
8. Развитие марксизма в СССР.
9. Идеи марксизма в западноевропейской философии XX века.
10. Парадокс веры в философии Кьеркегора.
11. Основатель экзистенциализма Кьеркегор.
12. Есть ли что-то важнее Единственного? Индивидуальный анархизм Штирнера.
13. В основе мироздания лежит разум или воля? Волюнтаризм Шопенгауэра.
14. Что делает человека счастливым: характер или обстоятельства? Нравственная философия Шопенгауэра.
15. Почему человек чувствует себя виноватым за свой характер? Интеллигибельная свобода Шопенгауэра.
16. Как философствуют молотом? Создание ценностей в философии Ницше.
17. Почему Ницше считал, что в XIX веке Бог умер?
18. Влияние идей Достоевского на философию Ницше.
19. Ницше-Антихрист и Ницше-Дионис: гениальность или безумие?
20. Белокурая бестия и истинные арийцы. Биологический расизм в философии Ницше.
21. Сверхчеловек и недочеловеки. Философия Ницше в идеологии Третьего Рейха.
22. О чем говорит Заратустра? Влияние философии Ницше на русскую философию начала XX века.
23. Современные теории национализма.
24. Этничность без групп: этнические предприниматели и этническое фреймирование событий.

Литература:

1. Андерсон, Б. Воображаемые сообщества : размышления об истоках и распространении национализма / Бенедикт Андерсон ; [пер. с англ. В. Г. Николаева под ред. С. П. Баньковской]. – М.: Кучково поле, 2016. – 413, с.
2. Брубейкер, Роджерс. «Этничность без групп» [Текст] / Роджерс Брубейкер ; перевод с английского Ирины Борисовой. – М.: Издательский дом Высшей школы экономики, 2012. – 406 с.
3. Ищенко Н. С. Раскольников, Шерлок Холмс и Дионис. «Тайная история» Донны Тартт. – Режим доступа: <https://denliteraturi.ru/article/6045>
4. Кьеркегор С. Страх и трепет. – Режим доступа: https://imwerden.de/pdf/kierkegaard_strach_i_trepet.pdf
5. Маркс К, Энгельс Ф. Манифест Коммунистической партии // Маркс К. и Энгельс Ф. Сочинения. 2-е изд. Т. 4.
6. Национализм. Новейшие исследования [Сб. науч. тр. / Отв. ред. и сост. д.ист.н. А.И. Миллер]. – М. : ИНИОН, 2002. – 188 с.
7. Ницше Ф. Так говорил Заратустра. Сумерки идолов, или Как философствуют молотом. Антихрист.
8. Шестов Л. Достоевский и Ницше.
9. Шопенгауэр А. Афоризмы житейской мудрости.
10. Шопенгауэр А. Феномен воли. С комментариями и объяснениями.
11. Штирнер М. Единственный и его собственность.

Семинар 9: Западноевропейская философия XIX-XXI веков

Вопросы семинара

(готовиться устно, выписывать себе в тетрадь нужную информацию, преподавателю высылать не надо):

1. Экзистенциализм: Хайдеггер, Сартр, Камю.
2. Фрейдизм (психоанализ). Защиты (по Нэнси Мак-Вильямс).
3. Позитивизм и аналитическая философия: принцип верификации и принцип фальсификации.
4. Философия сознания: китайская комната и философские зомби.
5. Философия постмодерна: социальный конструктивизм, цитатность, смерть автора, симулякры.
6. Объектно-ориентированная онтология: четвероякий объект Грэма Хармана.

Темы докладов

(если не ответили по вопросам, выбрать одну тему, подготовить письменный доклад, выслать преподавателю или сдать в печатном виде на следующем занятии)

23. Социальная и культурная антропология.
24. Структурализм и постструктурализм.
25. Археология знания Мишеля Фуко.
26. Идеология, дискурс, наука – сходство и различие.
27. Трансцендирование за пределы жизни в философской антропологии Макса Шелера.
28. Технократический консерватизм Арнольда Гелена.
29. Смерть автора (концепция Ролана Барта).
30. Деконструкция в философии Жака Деррида.
31. Симуляции и симулякры Жана Бодрийера.

32. Концепция ризомы в философии Жюль Делеза.
33. Пастиш в искусстве постмодерна.
34. Нелинейный стиль мышления в философии постмодерна.
35. Различные направления бихевиоризма.
36. Основатель прагматизма Чарльз Пирс.
37. Принцип Пирса в философии.
38. Место религии в философии Уильяма Джеймса.
39. Прагматическое образование Джона Дьюи.
40. Развитие марксизма в учении Антонио Грамши.
41. Неомарксизм Франкфуртской школы.
42. Одномерный человек Герберта Маркузе.
43. Неолиберализм: теоретические основания, социальная концепция и критика.
44. Доктрина шока и капитализм катастроф.
45. Основы геополитики: талассократия и хартленд.
46. Четыре волны феминизма.
47. Феминизм как идеология коллективной элитарности.
48. Парадокс свободы в либерализме и феминизме.
49. Поэтика постмодерна: ненадежный рассказчик.
50. Четвероякий объект в объектно-ориентированной онтологии.
51. Плоские онтологии в XXI веке.

Литература

1. Борхес, Х. Л. Бессмертный. Вавилонская библиотека. Лотерея в Вавилоне. Круги руин. Хаким из Мерва, красильщик в маске. Богословы.
2. Гантрип, Г. Шизоидные явления, объектные отношения и самость / Гарри Гантрип ; [пер. с англ. В. В. Старовойтов]. — Москва : Институт общегуманитарных исследований (ИОИ), 2016. — 533, с.
3. Грамши, А. Тюремные тетради.

4. Камю, А. Калигула, Падение: пьеса, повесть / Альбер Камю; [пер. с фр. Ю. Гинзбург и Н. Немчиновой]. — М.: АСТ, 2007. — 235 с.
5. Кляйн, Н. Доктрина шока: расцвет капитализма катастроф: [перевод с английского] / Н. Кляйн. — Москва: Добрая книга, 2010. — 652, [1] с.
6. Мак-Вильямс, Н. Психодинамическая диагностика. Понимание структуры личности в клиническом процессе / Нэнси Мак-Вильямс ; пер. с английского В. Снугура. — 2-е изд. — М.: Класс, 2021. — 583, с.
7. Маркузе, Г. Одномерный человек.
8. Остин, Дж. Три способа пролить чернила [Текст] : философские работы / Джон Остин ; [пер. с англ. В. Кирющенко]. — СПб.: Алетейя : Изд-во Санкт-Петербургского ун-та, 2006. — 333, с.
9. Сартр, Ж.-П. Бытие и ничто : опыт феноменологической онтологии : [16+] / Жан-Поль Сартр ; перевод с французского и [предисловие] В. И. Колядко. — Москва : АСТ, сор. 2024. — 1068, с.
10. Сартр, Ж.-П. Мухи ; Мертвые без погребения ; Почтительная потаскушка ; Дьявол и господь бог ; Только правда ; Затворники Альтоны [Текст] : пьесы / Ж. П. Сартр. — Москва : Искусство, 1967. — 670 с.
11. Харман, Г. Спекулятивный реализм: введение / Г. Харман; [пер. с англ. А. А. Писарева]. — М. : РИПОЛ классик, 2020. — 290 с.
12. Чалмерс, Д. Сознательный ум: В поисках фундаментальной теории. Пер. с англ. М.: УРСС: Книжный дом, 2013. — 512 с.

Семинар 10: Русская философия

Вопросы семинара

*(готовиться устно, выписывать себе в тетрадь
нужную информацию, преподавателю высылать не надо):*

1. Западники (Чаадаев, Белинский, Герцен) и славянофилы (Аксаковы, Киреевские).
2. Цивилизационный подход: Данилевский и евразийцы.
3. Русская религиозная философия (Соловьев, Флоренский). Русский космизм Николая Федорова.
4. Философия в СССР (Алексей Лосев, Эвальд Ильенков).
5. Философия в современной России и в ЛНР.

Темы докладов

*(если не ответили по вопросам, выбрать одну тему,
подготовить письменный доклад, выслать преподавателю
или принести на занятие)*

1. Философско-религиозные идеи книжников Руси.
2. Михаил Ломоносов и его роль в развитии духовной культуры в России.
3. Традиции славянофильства и западничества в России.
4. Философия истории Петра Чаадаева.
5. Философские и нравственные искания Льва Толстого.
6. Марксизм в России.
7. Русский космизм: между религией и естествознанием.
8. Отношение к Византии и византизму: раннее славянофильство и Леонтьев.
9. Специфика рассмотрения смысла человеческого существования в русской философии XIX-XX вв. (Соловьев, Бердяев, Франк, Трубецкой, Введенский, Розанов и др.).

10. Проблема Востока, Запада и России в русской философской мысли.
11. Цивилизационный подход в философии Николая Данилевского.
12. «Братья Карамазовы» Достоевского как роман о счастливом браке.
13. Философский аспект Легенды о Великом инквизиторе Достоевского.
14. Сверхчеловек в «Преступлении и наказании».
15. Владимир Соловьев об общественно-исторической задаче философии.
16. Проблема «богочеловечества» и концепция «положительного всеединства» в учении Владимира Соловьева.
17. Концепция христианского персонализма Николая Бердяева.
18. «Философия хозяйства» Сергея Булгакова.
19. Философия свободы Николая Бердяева.
20. Советская марксистская философия.
21. Идея любви и ненасилия в философии XIX-XX вв. (Толстой, Соловьев).
22. Алексей Лосев: философия культуры, эстетика, философия имени.
23. Имяславие в русской философии.
24. Эвальд Ильенков и диалектический материализм.
25. Философские идеи Александра Панарина.
26. Евразийство, его истоки и современность.
27. Философия Александра Дугина: археомодерн, экзистенциализм, евразийство.
28. Александр Секацкий: философия времени, философская вампирология, шпион и разведчик как инструменты философии.
29. Греко-латинский кабинет Юрия Шичалина: вклад в исследование античной философии.
30. Аналитическая философия в современной России.

Литература:

1. Бердяев, Н. А. Самопознание.
2. Булгаков, С. Н. Философия хозяйства.
3. Дугин, А. Г. Ноомахия: войны ума. Образы русской мысли. Солнечный царь, блик Софии и Русь Подземная. – М.: Академический проект, 2020. – 980 с.
4. Зеньковский В.В. История русской философии. В 2-х тт.
5. Ильенков, Э. В. Диалектика абстрактного и конкретного в научно-теоретическом мышлении / Э. В. Ильенков; [Сост., предисл., библиогр. А. Г. Новохатько]. – М.: Росспэн, 1997. – 464 с.
6. Лосев, А. Ф. Владимир Соловьев и его время. М., Прогресс, 1990.
7. Лосев, А. Ф. Русская философия // Русская философия. Очерки истории. – УГУ, 1991. – С. 71.
8. Лосский, Н.О. История русской философии. - М., 1991.
9. Секацкий, А. К. Щит философа. – СПб.: Азбука, 2016. – 448 с.
10. Соловьев, В. С. Оправдание добра. Нравственная философия. – Соч.: В 2-х т. Т. 1. – М., 1988.
11. Федоров Н. Ф. Сочинения. Т. 1, 2– М.: 1995.
12. Циолковский К.Э. Грезы о Земле и небе. – Тула, 1986.
13. Чаадаев, П. Я. Философические письма: статьи, афоризмы, письма / Петр Яковлевич Чаадаев. – М.: Эксмо, 2006. – 541 с.

ТРЕБОВАНИЯ К ДОКЛАДУ

Работа над вопросами семинара – важнейший этап освоения материала. Если по любой причине студент не получил оценки за устное выступление, он должен подготовить письменный доклад. Список тем для докладов приводится после вопросов семинара и основных понятий. Тема выбирается по номеру в списке. Если номер больше, чем количество тем для доклада, счет начинается сначала: если всего тем 20, а номер студента по списку 21, то нужно брать первую тему.

Доклад можно писать от руки, распечатывать или отсылать преподавателю в электронном виде в телеграм. Если вы не получили подтверждения от преподавателя в течение двух дней, уточните другим путем, получен ли ваш доклад. Доклад требуется выслать в течение недели или принести на следующее занятие.

Требования к докладу:

не меньше одной и не больше трех страниц в ворде;
не больше шести страниц от руки;
вверху страницы написать
свою фамилию,
группу,
тему семинара,
тему доклада.

Форма доклада, вверху листа:

Фамилия:

Группа:

Тема семинара 1. Что такое философия?

Тема доклада:

План и литературу писать не обязательно.

Если файл отсылается в электронном виде, в названии файла с вашим докладом указать свою фамилию, группу,

предмет, номер семинара: Иванов-1611-Философия-семинар 1

Неправильно подписанные работы не принимаются.

Максимальная оценка за доклад – три балла. Чтобы получить четыре или пять, доклад нужно защитить: пересказать своими словами и ответить на вопросы преподавателя по теме вашего доклада.

ТРЕБОВАНИЯ К РЕФЕРАТУ

Реферат – форма самостоятельной работы студента. Реферат выполняется в течение семестра. При работе над рефератом соблюдайте следующие требования.

1. Тему реферата дает преподаватель. Произвольный выбор темы не разрешается.
2. Титульный лист оформляется по образцу, данному в следующем разделе этого пособия.
3. Следующая страница после титульного листа – содержание реферата.
4. В содержании реферата должно быть введение и заключение (каждое занимает полстраницы) и три или четыре вопроса по содержанию. В этих вопросах освещается история идеи, в чем суть этой идеи, как она применяется, какую пользу приносит, какие имеет недостатки, каковы перспективы ее развития.
5. При написании реферата выполняйте такие технические требования:
 - 1) объём реферата 15–20 страниц машинописного текста;
 - 2) шрифт Times New Roman 14;
 - 3) интервал 1,5;
 - 4) выравнивание по ширине;
 - 5) сквозная нумерация страниц;
 - 6) сквозная нумерация рисунков;
 - 7) обязательно список литературы – минимум пять источников.

Если вам все понятно, и вы можете выполнить все эти требования, дальше можно не читать, переходите к оформлению титульного листа. Если возникают вопросы, используйте подсказки и разъяснения ниже по каждому пункту:

- 1) Шрифт Times New Roman 14 – выставляется в Word на вкладке Главная, как показано на рисунке 1:

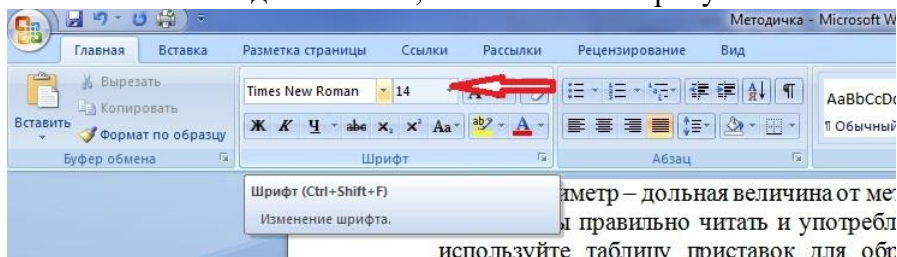


Рис. 1

- 2) Интервал 1,5 – выставляется в Word на вкладке Главная как показано на рисунке 2:

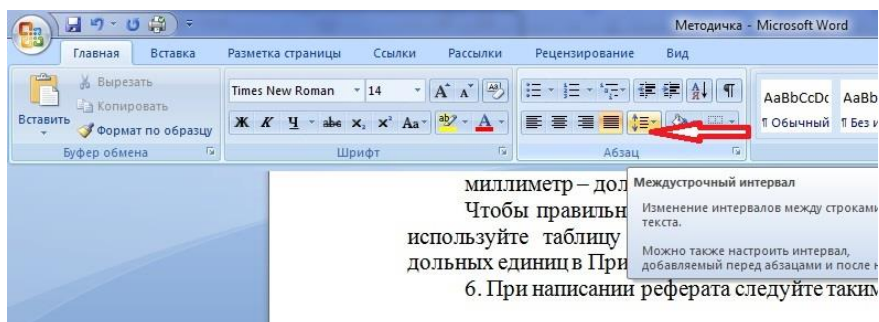


Рис. 2

- 3) Выравнивание по ширине – нет рваному краю!

В документах Word по умолчанию стоит выравнивание по левому краю. Это значит, что левый край ровный, а правый рваный. Посмотрите неправильный и правильный вариант оформления на рисунке 3:

Рванный край:

Реферат это краткий доклад определенной теме, в котором собраны информация из одного или нескольких источников. Различают два вида рефератов: предметный и ретродуктивный. Ретродуктивный реферат воспроизводит содержание научного текста. Предметный содержит творческое или критическое соотношение реферруемого источника.

Предметные рефераты не интересуют, поскольку на них трудно указать фактику, а не достаточно информации для критического осмысления источника, а тем более для их творческой переработки. Вышеперечисленные рефераты. Ретродуктивные рефераты можно разделить еще на два вида: реферат-конспект и реферат-рецензия. Реферат-конспект содержит фактическую информацию в обобщенном виде, акцентированный материал, результаты анализа и оценки исследования, результаты исследования и возможности их применения. Реферат-рецензия содержит только основные по содержанию данной теме.

Ровный край:

Реферат это краткий доклад по определенной теме, в котором собраны информация из одного или нескольких источников. Различают два вида рефератов: предметный и ретродуктивный. Ретродуктивный реферат воспроизводит содержание научного текста. Предметный содержит творческое или критическое соотношение реферруемого источника.

Предметные рефераты не интересуют, поскольку на них трудно указать фактику, а не достаточно информации для критического осмысления источника, а тем более для их творческой переработки. Вышеперечисленные рефераты. Ретродуктивные рефераты можно разделить еще на два вида: реферат-конспект и реферат-рецензия. Реферат-конспект содержит фактическую информацию в обобщенном виде, акцентированный материал, результаты анализа и оценки исследования, результаты исследования и возможности их применения. Реферат-рецензия содержит только основные по содержанию данной теме.

Рис. 3

Чтобы убрать рванный край, нужно выделить текст (клавиши Ctrl A) и на вкладке Главная нажать «Выравнивание по ширине», как показано на рисунке 4:

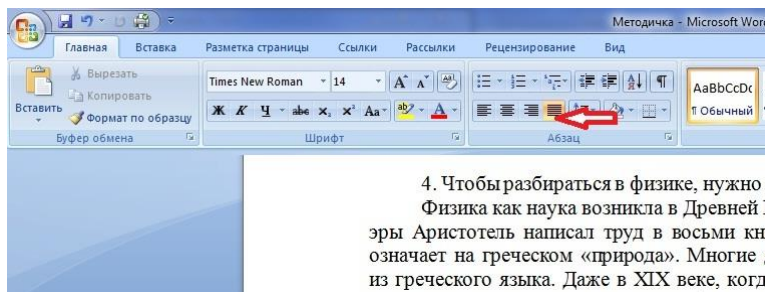


Рис. 4

4. Чтобы разбираться в физике, нужно:
Физика как наука возникла в Древней Греции. Аристотель написал труд в восьми книгах, который означает на греческом «природа». Многие древние философы говорили на греческом языке. Даже в XIX веке, когда физика стала наукой, многие ученые говорили на греческом языке.

4) Сквозная нумерация страниц означает, что титульный лист не нумеруется, все страницы нумеруются от второй до последней. Номер страницы вставляется на вкладке Вставка – Номер страницы – Внизу страницы. После этого поставьте галочку «Особый колонтитул для первой страницы».

5) Сквозная нумерация рисунков.

Если вы копируете рисунки из разных источников, у них может быть разная нумерация. Рисунки в вашем реферате не должны нумероваться рис. 8, рис. 11.2, рис. 114. Они

должны нумероваться рис. 1, рис. 2, рис. 3. Неправильные номера можно стереть в программах Paint, Photoshop, CorelDraw.

6) Обязательный список литературы – минимум пять источников.

В списке литературы в конце реферата нужно указывать все источники, которыми вы пользовались, включая интернет. Любая информация, которую вы нашли, размещена в книге, в статье или на каком-то сайте, которые требуется указать. При указании сайта используются слова [Электронный ресурс] и после слов «Режим доступа» дается ссылка на сайт.

Пример оформления списка литературы:

Книга:

1. Боровик, В. С. Основы социологии и политологии / В. С. Боровик, Б. И. Кретов. – М.: Юрайт, 2019. – 448 с.

Статья в журнале:

2. Хомяков, А. И. Пространственные магниты: смыслы и образы монументов нашего века / А. И. Хомяков // Теория и история архитектуры. – 2020. – № 2(2). – С. 59-75.

Текст на сайте в интернете:

3. Ищенко, Н. С. Проблемы теоретического осмысления социокультурных трансформаций [Электронный ресурс] / Н. С. Ищенко // Философско-культурологические исследования. – 2018. – № 4. – Режим доступа: fki.lgaki.info/2018/10/01/проблемы-теоретического-осмысления/

ОБРАЗЕЦ ТИТУЛЬНОГО ЛИСТА РЕФЕРАТА
МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФГБОУ ВО «ЛУГАНСКИЙ ГАУ»

Кафедра философии, истории и педагогики

РЕФЕРАТ
по дисциплине «Философия»
на тему
«Диалектика Гераклита»

Выполнил: студент 1 курса ЗФО
инженерного факультета
направление подготовки
35.03.06 «Агроинженерия»
Лосев Алексей Федорович
« _____ » _____ 20 ____ г.

(подпись)

Проверил:
канд. филос. наук,
доцент кафедры философии
Ищенко Нина Сергеевна.
« _____ » _____ 20 ____ г.

(подпись)

Луганск
2026

ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ ДЛЯ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ

Тестовые задания закрытого типа

Выберите вариант ответа, правильный ответ один.

1. **Философская антропология – это философское учение о**
 - а) обществе
 - б) природе
 - в) цивилизации
 - г) человеке
2. **Гумбольдтовский университет, в рамках которого в России изучается философия, характеризуется тем, что**
 - а) студенты сами выбирают, какие предметы изучать
 - б) каждый новый предмет изучается после того, как выучили предыдущий
 - в) каждый преподаватель является ученым
 - г) отсутствует система экзаменов
3. **Назовите философский журнал, который издается в ЛНР:**
 - а) «Вопросы философии»
 - б) «Логос»
 - в) «Антропос: Логос и Теос»
 - г) «HORIZON»
4. **Как называется книга с изречениями Конфуция, которую после смерти учителя составили его ученики?**
 - а) «И-цзин» («Книга перемен»)
 - б) «Дао-дэ-цзин» («Книга о пути и силе»)
 - в) Лотосовая сутра
 - г) «Лунь Юй» («Беседы и суждения»)

- 5. Античный философ, который ничего не писал, а стал известен по книгам своих учеников Платона и Ксенофонта, – это**
- а) Аврелий Августин
 - б) Гераклит
 - в) Сократ
 - г) Парменид
- 6. Когда философия учит ничего сразу не принимать на веру и не отвергать что-либо без самостоятельного размышления, она выполняет функцию**
- а) аксиологическую
 - б) критическую
 - в) мировоззренческую
 - г) прогностическую
- 7. Соединение различных элементов, сторон предмета в единое целое (систему), которое осуществляется в процессе познания и в практической деятельности называется**
- а) анализ
 - б) синтез
 - в) суждение
 - г) дедукция
- 8. Назовите наихудший общественный строй в философии Аристотеля**
- а) демократия
 - б) олигархия
 - в) тирания
 - г) монархия
- 9. Ученое незнание – это философская концепция**
- а) Георга Гегеля
 - б) Сократа
 - в) Джордано Бруно
 - г) Николая Кузанского

10. Понимание диалектики как искусства ведения спора связано с именем

- а) Гераклита
- б) Сократа
- в) Георга Гегеля
- г) Рене Декарта

11. Кто из философов, согласно преданию, написал главную книгу даосов «Дао-дэ-цзин» («Книгу о пути и силе»)?

- а) Конфуций
- б) Боэций
- в) Лао-цзы
- г) Чжуан-цзы

12. Согласно Платону, знание

- а) это припоминание того, что бессмертная душа видела в мире вечных идей
- б) относительно
- в) мы получаем из жизненного опыта
- г) это мистическое постижение числовой структуры космоса

13. Предельно общая характеристика всего существующего – это

- а) бытие
- б) взаимодействие
- в) сущность
- г) жизнь

14. Создателем антропологического материализма является

- а) Иммануил Кант
- б) Карл Маркс
- в) Эвальд Ильенков
- г) Людвиг Фейербах

15. Характерной чертой гуманистической философии эпохи Возрождения является

- а) космоцентризм

- б) теоцентризм
 - в) антропоцентризм
 - г) рационализм
- 16. Найдите синоним термина «метафизика»:**
- а) наука о природе
 - б) религия
 - в) философия
 - г) мифология
- 17. Понятия «индукция» и «эксперимент» характерны для философии**
- а) Зигмунда Фрейда
 - б) Мартина Хайдеггера
 - в) Рене Декарта
 - г) Фрэнсиса Бэкона
- 18. Марксистская философия возникла во второй половине**
- а) XIX века
 - б) XVIII века
 - в) XX века
 - г) XVII века
- 19. Философское учение о познании – это:**
- а) этика
 - б) гносеология
 - в) онтология
 - г) социология
- 20. Основателем русского космизма является**
- а) Владимир Соловьев
 - б) Николай Федоров
 - в) Михаил Бакунин
 - г) Алексей Лосев
- 21. «Человек – мера всех вещей» –**
- а) это взгляд софиста Протагора
 - б) это верно с точки зрения религиозного фатализма

- в) так считали все ранние греческие философы
- г) это значит, что вещи обуславливают поведение того человека, который ими владеет

22. Патристика – это

- а) учение Фомы Аквинского
- б) христианское учение о Троице
- в) учения Отцов Церкви
- г) христианское учение о любви к родине

23. Философская позиция дуализма выражается в признании

- а) первичности материи
- б) мышления и материи двумя независимыми субстанциями
- в) первичности идеального
- г) тождества мышления и бытия

24. В споре об универсалиях в схоластической философии реалисты считали, что

- а) реальны только первые сущности (конкретный человек, стол, дерево)
- б) вторые сущности существуют реально независимо от нашего мышления
- в) каждая универсалия соответствует классу конкретных вещей
- г) общее понятие можно представить в виде символа

25. Философы Николай Трубецкой, Петр Савицкий, Лев Карсавин разработали концепцию о том, что русская цивилизация является

- а) славянской
- б) христианской
- в) европейской
- г) евразийской

26. В основе религиозной картины мира лежит принцип

- а) креационизма (сотворения мира Богом)
- б) верификации
- в) независимости жизни человека от воли Творца
- г) веры в бесконечный прогресс человеческого общества

27. Как называется мысленный эксперимент в философии сознания, призванный доказать, что сознание не зависит от материи?

- а) благородный дикарь
- б) предустановленная гармония
- в) философский зомби
- г) дилемма трамвая

28. Каков смысл философского термина «экзистенция»?

- а) бытие
- б) сознание
- в) существование
- г) поведение

29. Назовите философа французского Просвещения, создавшего учение о благородном дикаре в естественном состоянии.

- а) Вольтер
- б) Готфрид Вильгельм Лейбниц
- в) Адам Смит
- г) Жан-Жак Руссо

30. Учение о симулякре – знаке, который ничего не означает (как фейк в интернете), разрабатывается в философии

- а) постмодернизма
- б) структурализма
- в) идеализма
- г) постпозитивизма

- 31. Прогресс общества по Гегелю определяется развитием**
- а) свободы
 - б) равенства
 - в) братства
 - г) разума
- 32. Философское учение о том, что социальная реальность создается человеком, называется**
- а) бихевиоризм
 - б) картезианство
 - в) социальный конструктивизм
 - г) позитивизм
- 33. Заменить принцип верификации на принцип фальсификации в теории познания предлагал**
- а) Рене Декарт
 - б) Владимир Соловьев
 - в) Карл Поппер
 - г) Карл Маркс
- 34. В основе пантеизма лежит принцип**
- а) отождествления Бога и природы
 - б) противопоставления Бога и природы
 - в) противопоставления природы и человека
 - г) отождествления Бога и человека

Задания на установление последовательности и соответствия

Задание 1. Установите соответствие между именами философов-досократиков и вариантами первоначала мироздания, предложенными в их философии

Философ	Первоначало мироздания
1. Демокрит	а) вода
2. Фалес	б) огонь
3. Гераклит	в) числа
4. Пифагор	г) атомы
	д) апейрон

Запишите буквы в таблицу под соответствующими цифрами

1	2	3	4

Задание 2. Установите соответствие между названиями философских учений поздней античности и их основными идеями

Учение	Основные идеи
1. Скептицизм	а) Человек – природное существо, он должен отказаться от всех достижений культуры.
2. Кинизм	б) Счастье человека в его разуме; мудрец счастлив в тюрьме и под пыткой, если не утратил разума.
3. Стоицизм	в) В космической иерархии миров Земля занимает самое низкое место; наш мир создан из материи, которая является злом.

4. Гностицизм	г) Бог является Троицей: Бог-Отец, Бог-Сын, Бог-Дух Святой.
	д) Нужно сомневаться во всем, в жизни нет ничего достоверного.

Запишите буквы в таблицу под соответствующими цифрами

1	2	3	4

Задание 3. Иммануил Кант видел назначение философии в поисках ответов на следующие вопросы: что я могу знать? что я должен делать? на что я могу надеяться? что такое человек? Установите соответствие между перечисленными вопросами и разделами философии, в которых следует искать ответы на каждый из этих вопросов:

Вопрос	Раздел философии
1. Что я могу знать?	а) философская антропология
2. Что я должен делать?	б) гносеология
3. На что я могу надеяться?	в) этика
4. Что такое человек?	г) философия религии
	д) онтология

Запишите буквы в таблицу под соответствующими цифрами

1	2	3	4

Задание 4. Установите соответствие между теориями исторического развития и их авторами.

Мыслитель	Теория исторического развития
1. Филофей	а) классическая теория модерности
2. Макс Вебер	б) формационная теория
3. Николай Данилевский	в) Москва – третий Рим
4. Карл Маркс	г) цивилизационный подход

	д) циклическое повторение событий
--	-----------------------------------

Запишите буквы в таблицу под соответствующими цифрами

1	2	3	4

Задание 5. Установите соответствие между философом и его произведением:

Философ	Произведение
1. Георг Гегель	а) О Граде Божиим
2. Платон	б) Феноменология духа
3. Макс Вебер	в) Критон
4. Альбер Камю	г) Протестантская этика и дух капитализма
5. Аврелий Августин	д) Калигула
	е) Критика практического разума

Запишите буквы в таблицу под соответствующими цифрами

1	2	3	4	5

Задание 6. Прочитайте текст и установите последовательность

Определите пять формаций в теории Карла Маркса и расположите их в правильной последовательности:

- а) рабовладельческая;
- б) первобытнообщинная;
- в) феодальная;
- г) коммунистическая;
- д) социалистическая;
- е) капиталистическая.

Задание 7. Установите соответствие между философами и периодами развития философии:

Философ	Период развития философии
1. Платон	а) древнекитайская философия
2. Вольтер	б) античная философия
3. Джордано Бруно	в) философия Просвещения
4. Конфуций	г) средневековая философия
	д) философия Возрождения

Запишите буквы в таблицу под соответствующими цифрами

1	2	3	4

Задание 8. Прочитайте текст и установите соответствие

Философские системы, включающие разные формы логики, выражаются и сохраняются в книгах философов. Соотнесите философа-логика и его произведение.

<i>Философ</i>	<i>Произведение</i>
1. Аристотель	а) Софист
2. Платон	б) Рассуждение о методе
3. Рене Декарт	в) О софистических опровержениях
4. Дуглас Хофштадтер	г) О формально неразрешимых множествах математических принципов и связанных с ними систем
5. Курт Гёдель	д) Принципы математики
	е) Гёдель, Эшер, Бах: эта бесконечная гирлянда

Запишите буквы в таблицу под соответствующими цифрами

1	2	3	4	5

Задание 9. Прочитайте текст и установите последовательность

Определите три эпохи развития человечества в теории Огюста Конта и расположите их в правильной последовательности:

- а) мифическая;
 - б) религиозная;
 - в) научная;
 - г) метафизическая;
 - д) фантастическая;
 - е) информационная.
-

Задание 10. Прочитайте текст и установите последовательность

Философские системы в ходе развития философии формировались в Индии, Китае и Средиземноморье. Среди перечисленных идей определите философские теории Средиземноморского региона и расположите их в хронологическом порядке, от наиболее древней до самой новой.

- а) Бог есть Троица; человек не может открыть это с помощью своего разума
 - б) жизнь есть страдание; души не существует; цель жизни – выйти из колеса сансары
 - в) из всех объяснений верным является самое простое
 - г) существует мир вещей и мир идей; вещи разрушаются, идеи вечны и неизменны; истинное знание человек получает, созерцая вечные идеи
 - д) мышление человека диалектически соединяет тезис и антитезис антиномии
 - е) человек не может познать путь всех вещей, он может слиться с дао с помощью недеяния
-

Задание 11. Прочитайте текст и установите последовательность

Рациональный метод Декарта, предложенный философом в работе «Рассуждение о методе», состоит из четырех шагов. Прочитайте описание шагов, определите элементы рационального метода и расположите их в правильной последовательности:

- а) Мыслить по порядку, начиная с простых предметов и тех, которые легко познаются, и восходить понемногу, как по ступеням, до понимания наиболее сложных предметов
- б) Разделять каждое затруднение на столько частей, сколько это возможно и сколько потребуется для лучшего их решения
- в) Считать правдивым только то, что с очевидностью признаётся таковым. Нужно тщательно избегать поспешности и предубеждённости, принимать в свои рассуждения только то, что способно показаться уму отчётливо и ясно
- г) Составлять полные перечни и обзоры, чтобы ничего не пропустить

Задание 12. Прочитайте текст и установите соответствие

Для поиска истины и анализа задач, стоящих перед человеком, разные философы предлагали разные методы. Соотнесите имя философа и предложенный им метод.

<i>Философ</i>	<i>Метод</i>
1. Сократ	а) рациональный
2. Декарт	б) индуктивный
3. Бэкон	в) наводящих вопросов
4. Поппер	г) эмпирический
5. Конт	д) принцип фальсификации

Запишите буквы в таблицу под соответствующими цифрами

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Задание 13. Прочитайте текст и установите соответствие

Соотнесите название логического приема и его содержание.

<i>Логический прием</i>	<i>Содержание</i>
1. синтез	а) определения понятия, при котором данное понятие раскладывают по признакам на составные части, чтобы сделать его познание ясным в полном объёме
2. декомпозиция	б) соединение различных элементов, сторон предмета в единое целое (систему), которое осуществляется в процессе познания и в практической деятельности
3. анализ понятия	в) процесс разделения задачи на отдельные небольшие шаги
4. системный подход	г) не умножай сущностей без необходимости
5. бритва Оккама	д) рассмотрение объекта как системы – целостного комплекса взаимосвязанных элементов
	е) логическая операция, по смыслу максимально приближенная к союзу «и»

Запишите буквы в таблицу под соответствующими цифрами

1	2	3	4	5

Задания открытого типа (вопросы для опроса)

1. В какой своей работе Иммануил Кант исследовал антиномии человеческого мышления?
2. Кто из европейских философов в XVII веке обосновал рациональный метод познания и применение дедукции для изучения мира?
3. Назовите два первоначала китайской натурфилософии, описанные в «И-цзин» («Книге Перемен»).
4. Как называется логический прием определения понятия, при котором данное понятие раскладывают по признакам на составные части, чтобы сделать его познание ясным в полном объеме?
5. Как называется процесс разделения задачи на отдельные небольшие шаги?
6. Как называется философско-религиозное учение первых веков христианства об иерархии миров и двух типах людей, духовных и бездуховных?
7. Укажите три части человеческой личности в психоаналитической антропологии.
8. Назовите немецкого философа XX века, создателя экзистенциальной философии.
9. Как называется принцип логики, согласно которому всякое суждение (кроме суждений непосредственного восприятия, аксиом и определений) должно быть обосновано (доказано) в том смысле, что должно быть приведено обоснование истинности этого суждения?
10. В каком из философских учений Нового времени мир является механизмом?
11. Какой принцип китайской философии даосизма требует воздерживаться от действий, не вызванных ситуацией, и не навязывать происходящему своих мнений, желаний и целей?
12. Как в философии Иммануила Канта называется моральный принцип «Поступай всегда так, как если бы

максима твоего поступка посредством твоей воли могла стать всеобщим законом»)?

13. Какие две субстанции выделяет в своей философии Декарт?
14. Назовите философа, который сделал слово «идея» философским термином и был основателем идеализма.
15. Как называется период зарождения философии в трех разных регионах на земном шаре в VIII – VI вв. до н. э.?
16. В философии какого китайского мыслителя центральное место занимают категории «ритуал» и «почтение к родителям»?
17. Как называется метод наводящих вопросов, используемый Сократом для отыскания истины в диалоге?
18. Как называется философское учение об оправдании Бога, объясняющее, почему в мире так много зла, если Бог добр и всемогущ?
19. Как называется принцип «Не умножай сущностей без необходимости», утверждающий, что самым правильным объяснением является самое простое?
20. Назовите философа, который сделал принципом своей философии изречение Аполлона «познай самого себя», написанное на храме в Дельфах.
21. Как в философии даосизма называется путь всякой вещи, включающий все противоположности?
22. В каком философско-религиозном учении Индии жизнь понимается как страдание?
23. Назовите философское учение XX века, в котором анализируются бессознательные проявления подсознания для выявления травмы и исцеления психики через осознание.
24. Как называется философское учение о применимости принципов естественного отбора и теории Дарвина в общественной жизни?

25. Как называется священное знание ариев – четыре сборника религиозных гимнов, которые не записывались, а передавались устно от брахмана к его ученику?
26. Назовите философа, написавшего пять трактатов по логике, получившие название «Органон» и составившие метод рассуждения в любой науке.
27. Как в критической философии Иммануила Канта называется непознаваемая сущность явления?
28. Как в философии Просвещения называется учение о том, что Бог сотворил мир, дал ему законы и больше не вмешивается в работу мироздания и человеческую жизнь?
29. Назовите раздел христианской философии, посвященный защите христианства от критики язычников и подозрений в политической неблагонадежности из-за отказа признавать божественность римского императора.
30. Как называются русские философы XIX века, считавшие, что Россия отстала от стран Западной Европы и должна копировать европейские нормы, законы и культуру, чтобы догнать прогрессивные общества Запада?
31. Как называется теория Макса Вебера о том, что все общества делятся на традиционные и современные, в традиционных люди подчиняются авторитету, а в современных разуму, и прогресс человечества заключается в превращении всех обществ в современные?
32. Назовите официальную философию СССР, преподаваемую как единственно научное учение.
33. Назовите философа-идеалиста советского периода, который занимался переводами античных философов на русский язык и развивал идеи Платона.
34. Как называется современное философское учение о правах человека, восходящее к философии Просвещения?
35. Как называется рассмотрение объекта как системы – целостного комплекса взаимосвязанных элементов?

36. В каком разделе философии используются мысленные эксперименты «китайская комната» и «философские зомби»?

Практические задания

1. Прочитайте фрагмент философского текста и ответьте на вопрос, считает ли Николай Бердяев философию наукой и почему.

«Допустима философия науки, но не допустима научная философия. По своей сущности и по своей задаче философия никогда не была приспособлена к необходимости... Философы искали премудрой истины, превышающей мир. Заветной целью философии всегда было познание свободы, а не необходимости» (Н. А. Бердяев).

2. Прочтите фрагмент философского текста и ответьте, зачем, согласно Платону, человек должен заниматься философией.

«В род богов не позволено перейти никому, кто не был философом и не очистился до конца, – никому, кто не стремился к познанию. Потому истинные философы гонят от себя все желания тела, крепятся и ни за что им не уступают, не боясь разорения и бедности, в отличие от большинства, не страшатся бесчестия и бесславия, от желаний воздерживаются. Кто заботится о своей душе, а не холит тело, тот расстается со всеми этими желаниями» (Платон, «Федр»).

3. Прочитайте отрывок из диалога Платона «Горгий» и ответьте, почему Сократ требует помогать врагу уходить от наказания. Можно ли считать, что Сократ призывает любить своих врагов и делать им добро?

«Сократ. Если есть двое больных – телом или душою, все равно, – который из них несчастнее: тот, что лечится и избавляется от зла, или другой, который не лечится и все оставляет как было?

Пол. По моему мнению, тот, что не лечится.

Сократ. Не ясно ли нам, что наказание освобождает от величайшего зла – от испорченности?

Пол. Ясно.

Сократ. Стало быть, самый счастливый тот, у кого душа вообще не затронута злом, раз уже выяснилось, что именно в этом самое большое зло.

Пол. Бесспорно.

Сократ. Вторым же, верно, будет тот, кто избавляется от зла.

Пол. Похоже, что так.

Сократ. А это такой человек, который выслушивает внушения, терпит брань и несет наказание.

Пол. Да.

Сократ. И стало быть, хуже всех живет тот, кто остается несправедливым и не избавляется от этого зла.

Пол. Видимо, так.

Сократ. Значит, если твой враг несправедливо обидел другого человека, – нужно всеми средствами, и словом, и делом, добиваться, чтобы он остался безнаказанным и к судье не попал. Если же все-таки попадет, надо подстроить так, чтобы враг твой благополучно избежал наказания, и если нагребил много золота, ничего бы не возвратил, а несправедливо, нечестиво растратил на себя и на своих, а если совершил преступление, заслуживающее смертной казни, то чтобы не умер, лучше всего – никогда (пусть живет вечно, оставаясь негодяем!) или во всяком случае прожил как можно дольше, ни в чем не изменившись» (Платон, «Горгий»).

4. Прочитайте рассуждение Мишеля Монтеня и объясните, почему он считает, что невозможно доказать бессмертие души с помощью разума.

«Для христиан натолкнуться на вещь невероятную – повод к вере. И это тем разумнее, чем сильнее такая вещь противоречит человеческому разуму. Если бы она

согласовалась с разумом, то не было бы чуда. Одни уверяют, будто верят в то, во что на деле не верят; другие (и таких гораздо больше) внушают это самим себе, не зная по-настоящему, что такое вера.

Поразительно, что даже люди, наиболее убежденные в бессмертии души, которое кажется им столь справедливым и ясным, оказывались все же не в силах доказать его своими человеческими доводами. Когда Платон распространяется о телесных наградах и наказаниях, которые ожидают нас после распада наших тел, или когда Магомет обещает своим единоверцам рай, устланный коврами, украшенный золотом и драгоценными камнями, рай, в котором нас ждут девы необычайной красоты и изысканные вина и яства, то для меня ясно, что это говорят насмешники, приспособляющиеся к нашей глупости.

Признаем чистосердечно, что бессмертие обещают нам только бог и религия; ни природа, ни разум не говорят нам об этом» (Монтень, «Опыты»).

5. Проанализируйте фрагмент философского текста и перечислите, какие особенности философии указывает Аристотель.

«... и теперь и прежде удивление побуждает людей философствовать, причем вначале они удивлялись тому, что непосредственно вызывало недоумение, а затем, мало-помалу продвигаясь таким образом далее, они задавались вопросом о более значительном, например, о смене положения Луны, Солнца и звезд, а также о происхождении Вселенной. Но недоумевающий и удивляющийся считает себя незнающим (поэтому и тот, кто любит мифы, есть в некотором смысле философ, ибо миф создается на основе удивления). Если, таким образом, начали философствовать, чтобы избавиться от незнания, то, очевидно, к знанию стали стремиться ради понимания, а не ради какой-нибудь пользы. Сам ход

вещей подтверждает это; а именно: когда оказалось в наличии почти все необходимое, равно как и то, что облегчает жизнь и доставляет удовольствие, тогда стали искать такого рода разумение. Ясно поэтому, что мы не ищем его ни для какой другой надобности. И так же, как свободным называем того человека, который живет ради самого себя, а не для другого, точно так же и эта наука единственно свободная, ибо она одна существует ради самой себя» (Аристотель, «Метафизика»).

6. Прочитайте отрывок из «Дао-дэ-цзин». Как Лао-цзы обосновывает принцип у-вэй (недеяния) в этом тексте?

Не выходя со двора, можешь познать мир.
Не открывая окна, можешь узреть дао.
Чем дальше уходишь, тем меньше узнаешь.
Вот почему премудрый человек
Никуда не ходит – а все знает,
Ни на что не смотрит – а все понимает,
Ничего не делает – а все свершает.

7. Прочитайте отрывок из работы Георгия Флоровского и объясните, считает ли философ русскую религиозную философию оригинальной и почему.

«О современной русской религиозной философии [начала XX века] привыкают говорить, как о каком-то очень своеобразном творческом порождении русского духа. Это совсем неверно. Напротив, замена богословия “религиозной философией” характерна для всего западного романтизма, в особенности же для немецкой романтики. Это сказывалось и в католическом спекулятивном богословии романтической эпохи. И в русском развитии это один из самых западнических эпизодов.

Так характерно, что Н. А. Бердяев всего больше питается именно от этих немецких мистических и философских истоков, так и не может разомкнуть этого рокового немецкого круга. В этом отношении очень показательна его главная из предвоенных книг: "Смысл творчества, Опыт оправдания человека" (1916). И в ней он снова отступает из "исторического христианства," в эзотеризм спекулятивной мистики, к Я. Бёме и Парацельсу, воинственно отталкивается от святоотеческого предания. "Ныне омертвела святоотеческая аскетика, она стала трупным ядом для нового человека, для новых времен." Бердяев весь в видениях немецкой мистики, и она для него загораживает опыт Великой Церкви. Это одно из самых характерных искушений русской религиозной мысли, – новая фаза утопического соблазна» (Г. Флоровский, «Пути русского богословия»).

8. Прочитайте фрагмент философского текста и поясните, в чем заключается необычность эпикурейского понимания наслаждения.

«Так как наслаждение есть первое и сродное нам благо, то поэтому мы отдаем предпочтение не всякому наслаждению, но подчас многие из них обходим, если за ними следуют более значительные неприятности; и наоборот, часто боль мы предпочитаем наслаждениям, если, перетерпев долгую боль, мы ждем следом за нею большего наслаждения. Стало быть, всякое наслаждение, будучи от природы родственно нам, есть благо, но не всякое заслуживает предпочтения; равным образом и всякая боль есть зло, но не всякой боли следует избегать; а надо обо всем судить, рассматривая и соразмеряя полезное и неполезное – ведь порой мы и на благо смотрим как на зло и, напротив, на зло – как на благо.

Самодовление мы считаем великим благом, но не с тем, чтобы всегда пользоваться немногим, а затем, чтобы довольствоваться немногим, когда не будет многого, искренне

полагая, что роскошь слаще всего тем, кто нуждается в ней меньше всего, и что все, чего требует природа, легко достижимо, а все излишнее – трудно достижимо. Самая простая еда доставляет не меньше наслаждения, чем роскошный стол, если только не страдать от того, чего нет; даже хлеб и вода доставляют величайшее из наслаждений, если дать их тому, кто голоден. Поэтому привычка к простым и недорогим кушаньям и здоровье нам укрепляет, и к насущным жизненным заботам нас ободряет, и при встрече с роскошью после долгого перерыва делает нас сильнее, и позволяет не страшиться превратностей судьбы.

Поэтому, когда мы говорим, что наслаждение есть конечная цель, то мы разумеем отнюдь не наслаждения распутства или чувственности, как полагают те, кто не знают, не разделяют или плохо понимают наше учение, – нет, мы разумеем свободу от страданий тела и от смятений души» (Эпикур, «Письмо к Менекею»).

9. Прочитайте отрывок из философского произведения Дэвида Юма. Можно ли поднять мятеж с помощью средств массовой информации в наши дни? Почему Юм считал, что это невозможно?

«Мы не должны опасаться, что свобода печати приведет к таким же вредным последствиям, как и разглагольствования популярных демагогов Афин и трибунов Рима. Человек читает книгу или брошюру в одиночестве и спокойно. При этом нет никого, кто мог бы заразить его своей страстью. Его не увлекает сила и энергия действия. А если случится так, что он приведет себя в такое мятежное состояние, то перед ним нет немедленного решения, через которое он мог бы дать выход своему аффекту. Поэтому свобода печати, как бы ею ни злоупотребляли, едва ли вообще способна возбудить народное волнение или мятеж» (Д. Юм. «О свободе печати»).

10. Проанализируйте фрагмент философского текста Томаса Гоббса, дайте ответ на вопрос, в чем отличие философии от обыденного мышления.

«Философия, как мне кажется, играет ныне среди людей ту же роль, какую, согласно преданию, в седой древности играли хлебные злаки и вино в мире вещей. Дело в том, что в незапамятные времена виноградные лозы и хлебные колосья лишь кое-где попадались на полях, планомерных же посевов не было. Поэтому люди питались тогда желудями и всякий, кто осмеливался попробовать незнакомые или сомнительные ягоды, рисковал заболеть. Подобным же образом и философия, то есть естественный разум, врождена каждому человеку, ибо каждый в известной мере рассуждает о каких-нибудь вещах. Однако там, где требуется длинная цепь доводов, большинство людей сбивается с пути и уклоняется в сторону, так как им не хватает правильного метода, что можно сравнить с отсутствием планомерного посева» (Т. Гоббс, «О теле»).

11. Прочитайте отрывок из трактата Аристотеля «Метафизика» и объясните, почему философ считал, что невозможно дать определение единичной вещи.

«Поэтому, как сказано, остается незамеченным, что вечным вещам нельзя дать определения, в особенности существующим в единственном числе, как, например, Солнце или Луна. [Определяя, например, Солнце], совершают ошибку не только тем, что прибавляют нечто такое, с устранением чего Солнце все еще будет, например "обращающееся вокруг Земли" или "скрывающееся ночью" (выходит, что если оно остановится или всегда будет видно, то оно уже не будет Солнцем; между тем это было нелепо: ведь Солнце означает некоторую сущность), но кроме того, и тем, что прибавляют

нечто такое, что может встретиться и у другого. Если бы, например, появилось другое тело с такими же свойствами, то оно явно было бы Солнцем. Значит, обозначение обще многим; между тем было принято, что Солнце - нечто единичное, подобно Клеону или Сократу». (Аристотель, «Метафизика», книга 7).

12. Прочитайте отрывок из работы философа-экзистенциалиста Жан-Поля Сартра и поясните, что означают его слова «человек осужден быть свободным».

«Говоря о “заброшенности” (излюбленное выражение Хайдеггера), мы хотим сказать только то, что бога нет и что отсюда необходимо сделать все выводы. Экзистенциализм противостоит той распространенной светской морали, которая желает избавиться от бога с минимальными издержками.

Когда около 1880 года некоторые французские профессора пытались выработать светскую мораль, они заявляли примерно следующее: «Бог – бесполезная и дорогостоящая гипотеза, и мы ее отбрасываем. Однако для того, чтобы существовала мораль, общество, мир культуры, необходимо, чтобы некоторые ценности принимались всерьез и считались существующими *a priori*. Необходимость быть честным, не лгать, не бить жену, иметь детей и т.д. и т.п. должна признаваться априорно. Следовательно, нужно еще немного поработать, чтобы показать, что ценности все же существуют как скрижали в умопостигаемом мире, даже если бога нет. Иначе говоря, ничто не меняется, если бога нет; и это – умонастроение всего того, что во Франции называют радикализмом. Мы сохраним те же нормы честности, прогресса, гуманности; только бог превратится в устаревшую гипотезу, которая спокойно, сама собой отомрет.

Экзистенциалисты, напротив, обеспокоены отсутствием бога, так как вместе с богом исчезает всякая возможность найти какие-либо ценности в умопостигаемом мире. Не

может быть больше блага а priori, так как нет бесконечного и совершенного разума, который бы его мыслил. И нигде не записано, что благо существует, что нужно быть честным, что нельзя лгать; и это именно потому, что мы находимся на равнине, и на этой равнине живут одни только люди.

Достоевский как-то писал, что «если бога нет, то все дозволено». Это – исходный пункт экзистенциализма. В самом деле, все дозволено, если бога не существует, а потому человек заброшен, ему не на что опереться ни в себе, ни вовне. Прежде всего у него нет оправданий. Действительно, если существование предшествует сущности, то ссылкой на раз навсегда данную человеческую природу ничего нельзя объяснить. Иначе говоря, нет детерминизма [предопределенности], человек свободен, человек – это свобода. С другой стороны, если бога нет, мы не имеем перед собой никаких моральных ценностей или предписаний, которые оправдывали бы наши поступки. Таким образом, ни за собой, ни перед собой – в светлом царстве ценностей – у нас не имеется ни оправданий, ни извинений. Мы одиноки, и нам нет извинений. Это и есть то, что я выражаю словами: человек осужден быть свободным» (Ж.-П. Сартр, «Экзистенциализм – это гуманизм»).

13. Как вы понимаете слова Гегеля «Что разумно, то действительно, и что действительно, то разумно»?

14. Проанализируйте фрагмент философского текста, дайте ответ на вопрос, в чем видит сущность и предназначение философии Декарта.

«Прежде всего я хотел бы выяснить, что такое философия, сделав почин с наиболее обычного, с того, например, что слово “философия” обозначает занятие мудростью и что под мудростью понимается не только благоразумие в делах, но также и совершенное знание всего того, что может

познать человек; это же знание, которое направляет самую жизнь, служит сохранению здоровья, а также открытиям во всех науках. А чтобы философия стала такой, она необходимо должна быть выведена из первых причин так, якобы тот, кто старается овладеть ею (что и значит, собственно, философствовать), начинал с исследования этих первых причин, именуемых началами.

Действительно, те, кто проводит жизнь без изучения философии, совершенно замкнули глаза и не заботятся открыть их; между тем удовольствие, которое мы получаем при созерцании вещей, видимых нашему глазу, отнюдь не сравнимо с тем удовольствием, какое доставляет нам познание того, что мы находим с помощью философии. К тому же для наших нравов и для жизненного уклада эта наука более необходима, чем пользование глазами для направления наших шагов. Неразумные животные, которые должны заботиться только о своем теле, непрерывно и заняты лишь поисками пищи для него; для человека же, главною частью которого является ум, на первом месте должна стоять забота о снискании его истинной пищи – мудрости» (Р. Декарт, «Начала философии»).

15. Проанализируйте принцип прагматизма Пирса. Какие негативные последствия его применения вы можете указать?

«Принцип прагматизма, согласно Джеймсу, был впервые сформулирован Пирсом, который утверждал, что для достижения ясности в наших мыслях о каком-нибудь объекте надо только выяснить, какие возможные последствия практического характера этот объект может содержать в себе. Джеймс поясняет, что функция философии состоит в выяснении того, какая разница для вас или для меня, если истинна та, а не иная формула мира.

Идеи, говорит нам Джеймс, становятся истинными постольку, поскольку они помогают нам вступать в удовлетворительные отношения с другими частями нашего опыта. «„Мысль” „истинна” постольку, поскольку вера в нее выгодна для нашей жизни».

...Он добавляет, что «„истинное”, говоря коротко, это лишь удобное в образе нашего мышления... в конечном счете и в итоге действия». Другими словами, наша обязанность искать истину есть часть нашей общей обязанности делать то, что выгодно» (Б. Рассел, «История западной философии»).

16. Прочитайте текст и объясните, в чем видел стоик Эпиктет благо человека и какую жизненную стратегию советовал избрать.

«Когда ты заметишь, что ты начинаешь в душе своей упрекать Бога, то разбери внимательно то, чем ты недоволен, и ты увидишь, что оно так и должно было быть и не могло быть иначе.

– Да неужели, например, справедливо, чтобы вот этот бесчестный человек имел больше денег, чем я?

– Вполне справедливо, потому что он и хлопотал из-за денег больше, чем ты. Он подделывался к людям, обманывал их, обирал несчастных, по целым ночам напролет неустанно трудился для того, чтобы нажиться. Чему же ты удивляешься? А ты посмотри, больше ли у него разума и совести, чем у тебя. И ты увидишь, что у тебя больше всего того, из-за чего ты хлопотал и старался. То, что ты бережно хранил, – свою честь и совесть, – он продавал и получил за это ту награду, которую искал. Но ведь человека, который бесчестно приобрел богатство, мы не можем назвать счастливым, – мы, которые знаем, в чем истинное счастье. Мы знаем, что Бог справедлив и отдает то, что лучше тому, кто лучше. Чистая совесть – не гораздо ли лучше богатства?

Всегда помни неизменный закон природы: кто к чему способнее, тот и имеет больше успеха как раз в том самом, в чем он способнее другого. Помни это, и тогда ты ни на что не будешь роптать.

...Разумный человек никогда ни на что не станет роптать, потому что он хорошо понимает, что настоящее горе наше происходит не от того, что случается с нами, а от того, что мы неразумно думаем о случившемся. Отстраним же эти неразумные мысли, и прекратится то, что мы считали несчастьем».

17. Проанализируйте фрагмент философского текста, дайте ответ на вопрос, в чем Артур Шопенгауэр видит предмет настоящей философии.

«Неразвитое сознание «ограничивается тем подвластным законом основания познанием, с помощью которого никогда нельзя достигнуть внутренней сущности вещей, а можно только до бесконечности идти во след явлениям, двигаться без конца и цели подобно белке в колесе, пока, наконец, утомленный искатель не остановится на любой точке, вверху или внизу, желая потом добиться и со стороны других почтения к ней.

Истинное философское воззрение на мир, то есть то, которое учит нас познавать его внутреннюю сущность и таким образом выводит нас за пределы явления, не спрашивает, откуда и куда и зачем, а всегда и всюду интересуется его только «что» мира: иначе говоря, оно рассматривает вещи не в каком-либо отношении, не как становящиеся и преходящие — а, наоборот, имеет своим объектом как раз то, что остается по устранении всего этого подчиненного названному закону способа познания, то, что проявляется во всякой относительности, но самой ей не подчинено, то, что составляет всегда равную себе сущность мира, его идею. Из такого познания

исходит как искусство, так и философия» (А. Шопенгауэр, «Мир как воля и представление»).

18. Прочитайте фрагмент философского текста Фрэнсиса Бэкона и поясните, чем отличаются эмпирики от рационалистов.

«Те, кто занимался науками, были или эмпириками или догматиками. Эмпирики, подобно муравью, только собирают и довольствуются собранным. Рационалисты, подобно пауку, производят ткань из самих себя. Пчела же избирает средний способ: она извлекает материал из садовых и полевых цветов, но располагает и изменяет его по своему умению. Не отличается от этого и подлинное дело философии. Ибо она не основывается только или на преимущественно на силах ума и не откладывает в сознании нетронутым материал, извлекаемый из естественной истории и из механических опытов, но изменяет его и перерабатывает в разуме. Итак, следует возложить добрую надежду на более тесный и нерушимый (чего до сих пор не было) союз этих способностей – опыта и рассудка» (Ф. Бэкон, «Новый Органон»).

19. Прочитайте философский текст и поясните, как Гегель понимает истину.

«Обыкновенно мы называем истиной согласие предмета с нашим представлением. Мы имеем при этом в качестве предпосылки предмет, которому должно соответствовать наше представление о нем. В философском смысле, напротив, истина в своем абстрактном выражении вообще означает согласие некоторого содержания с самим собой. Это, следовательно, совершенно другое значение истины, чем вышеупомянутое. Впрочем, более глубокое (философское) значение истины встречается отчасти также и в обычном

словоупотреблении; мы говорим, например, об истинном друге и понимаем под этим такого друга, способ действия которого соответствует понятию дружбы; точно так же мы говорим об истинном произведении искусства. Неистинное означает в этих выражениях дурное, несоответственное самому себе. В этом смысле плохое государство есть неистинное государство, и плохое и неистинное вообще состоит в противоречии, имеющем место между определением, или понятием, и существованием предмета. О таком плохом предмете мы можем себе составить правильное представление, но содержание этого представления неистинно внутри себя» (Г. Гегель, «Наука логики», т. 1).

20. Проанализируйте рассуждение Аристотеля о бесконечном в «Физике». Какие аргументы приводит Аристотель в подтверждение существования бесконечного?

«А что много невозможного получается, если вообще отрицать существование бесконечного, — [это тоже] очевидно. Тогда и для времени будет какое-то начало и конец, и величины не [смогут быть] делимы на величины, и численный ряд не будет бесконечным. Когда при таком положении дела начинает казаться, что ни одно [из решений] неприемлемо, возникает нужда в третьей судьбе, и [в конце концов] становится очевидным, что в каком-то смысле [бесконечное] существует, а в другом же нет» (Аристотель, «Физика», книга III, глава VI).

21. Прочитайте текст и определите, по какому критерию Августин делит человеческое общество на два града.

«Итак, два града созданы двумя родами любви: земной — любовью к себе, доведенною до презрения к Богу, а небесный — любовью к богу, доведенною до презрения к самому себе. Первый затем полагает славу свою в самом себе,

последний – в Господе. Ибо тот ищет славы от людей, а для этого величайшая слава Бог, свидетель совести. Тот в своей славе возносит главу свою, а этот говорит своему Богу: *слава моя, и возносяй главу мою* (Пс. III, 4). Над тем господствует похоть господствования, управляющая и правителями его, и подчиненными ему народами; в этом по любви служат взаимно друг другу и предстоятели, руководя, и подчиненные, повинуюсь. Тот в своих великих людях любит собственную силу, а этот говорит своему Богу: *возлюблю Тя, Господи, крепосте моя* (Пс. XVII, 2)» (Августин, «О граде Божием», XIV, 28).

22. Прочитайте текст и скажите, в чем Жан Бодрийяр видит парадокс существования явлений в современном информационном пространстве.

«Когда вещи, знаки, действия освобождаются от своих идей и концепций, от сущности и ценности, от происхождения и предназначения, они вступают на путь бесконечного самовоспроизводства. Все сущее продолжает функционировать, тогда как смысл существования давно исчез. Оно продолжает функционировать при полном безразличии к собственному содержанию. И парадокс в том, что такое функционирование нисколько не страдает от этого, а, напротив, становится все более совершенным.

Таким образом, идея прогресса исчезла, но прогресс продолжается. Идея богатства, которая предполагает производство, исчезла, но производство как таковое осуществляется наилучшим образом. И по мере того, как исчезает первоначальное представление о его конечных целях, рост производства ускоряется. Идея исчезла и в политике, но политические деятели продолжают свои игры, оставаясь втайне совершенно равнодушными к собственным ставкам. О телевидении можно сказать, что оно абсолютно безразлично к тем образам, которые появляются на экране, и, вероятно,

преспокойно продолжало бы существовать, если бы человечество вообще исчезло» (Ж. Бодрийяр, «Прозрачность зла»).

23. Проанализируйте фрагмент философского текста и объясните, какое влечение, согласно Фридриху Ницше, побуждает человека философствовать.

«Постепенно для меня прояснилось, чем таким была до сих пор любая великая философия, – исповедью своего сочинителя, чем-то вроде мемуаров против воли и без означения жанра, а сверх того прояснилось, что моральные (или аморальные) намерения составляют живой зародыш любой философии – из него произрос весь побег. На деле: объясняя, откуда повелись самые отвлеченнейшие метафизические утверждения философа, лучше (и разумнее) всего спрашивать себя, куда он гнет – что за мораль он преследует своей философией? Соответственно я и не верю, будто «влечение к познанию» родило философию, а верю, что совсем иное влечение (как бывает всегда) воспользовалось этим самым познанием как своим инструментом» (Ф. Ницше, «По ту сторону добра и зла»).

24. Прочитайте рассуждение Пола Фейерабенда и поясните, как автор оценивает роль аргументации в современной науке.

«Хотя стандарты [рациональности] не предписывают и не запрещают никаких отдельных действий, хотя они вполне совместимы с лозунгом анархиста «все дозволено» (который, следовательно, прав, считая их лишь украшениями), эти стандарты все-таки придают некоторое содержание действиям индивидов и учреждений, решивших занять по отношению к этим стандартам консервативную позицию. Взятые сами по себе, стандарты не способны запретить даже самое вызывающее поведение. Взятые в соединении с

консерватизмом только что описанного толка, они оказывают на ученого неявное, но настойчивое влияние. Именно так Лакатос и хочет их использовать: говоря о регрессирующей программе, он предполагает, что «редакторы научных журналов станут отказываться публиковать их (сторонников регрессирующей программы) статьи... Организации, субсидирующие науку, будут отказывать им в финансировании». Такое предположение, как мы видели, не противоречит стандартам. Если в качестве меры рациональности даны стандарты, то совершенно нормально принять их и действовать в соответствии с ними. Власть стандартов устанавливается не вследствие их роли в аргументации, а вследствие создания исторической ситуации, в которой становится практически трудно придерживаться регрессирующей исследовательской программы. Теперь исследовательская программа гибнет не потому, что на базе стандартов против нее можно выдвинуть какие-то аргументы, а потому, что ее защитники не могут продолжать работать. Короче, но столь же верно: исследовательские программы погибают не вследствие натиска аргументов, а потому, что их защитники гибнут в борьбе за выживание» (П. Фейерабенд, «Против методологического принуждения»).

25. Прочитайте философский текст и поясните, в чем философский смысл опасности и бунта в философии французского экзистенциализма.

«Одной из немногих последовательных философских позиций является бунт, непрерывная конфронтация человека с таящимся в нем мраком. Бунт есть требование прозрачности, в одно мгновение он ставит весь мир под вопрос. Подобно тому, как опасность дает человеку незаменимый случай постичь самого себя, метафизический бунт предоставляет сознанию все поле опыта. Бунт есть постоянная данность человека самому себе. Это не устремление, ведь бунт

лишен надежды. Бунт есть уверенность в подавляющей силе судьбы, но без смирения, обычно ее сопровождающего» (А. Камю, «Миф о Сизифе»).

26. Прочитайте философский текст и поясните, чем отличается метод изучения шастр в Индии от европейского подхода к образованию.

«В Европе я считал себя недурным знатоком ньяя, но, приехав сюда, увидел, что нужно переучиваться сначала и что без знания мимансы невозможно хорошо знать и ньяя. Я сразу напал на двух пандитов из Митилы, настоящих шастри, один из них саньяси. С их помощью прохожу полный курс ньяя, как он проходится самими шастринами. Это настоящие учителя-индусы совсем старинного покроя, не знающие, разумеется, ни слова по-английски. Жизнь с ними устроить было довольно мудрено, то есть нужно считаться с кастовыми порядками, пришлось нанять поместительный дом и отдельный для них штат прислуги, также и для себя. Но я считал, что моя главная цель изучение шастр, а объезд и знакомство с Индией второстепенная, и потому решил сделать все, чтобы использовать своих шастринов. Скоро уже четыре месяца, как я ежедневно по 16 часов сижу за ньяя и все еще не могу сказать, чтобы чувствовал себя свободно. Другой раз, разжевав какое-нибудь рассуждение, ощущаю нечто вроде того, что чувствуется в теле после первого урока езды на велосипеде» («Встреча Востока и Запада в научной деятельности Ф. И. Щербатского», «Восток-Запад. Исследования, переводы, публикации». Выпуск 4. М., Наука, 1989. С. 191).

27. Проанализируйте фрагмент философского текста, дайте ответ на вопрос, как определяет философию Гегель.

«Философию можно предварительно определить вообще как мыслящее рассмотрение предметов. Но если верно

— а это, конечно, верно, — что человек отличается от животных мышлением, то все человеческое таково только потому, что оно произведено мышлением.

Так как в философии именно *мышление* является своеобразной *формой* ее деятельности, а всякий человек от природы способен мыслить, то /.../ происходит как раз противоположное тому, что, как мы упомянули выше, часто составляет предмет жалоб на *непонятность* философии. Эта наука претерпевает часто такое пренебрежение, что даже те, которые не занимались ею, воображают, что без всякого изучения они *понимают*, как обстоит дело с философией, и что, получив обыкновенное образование и опираясь в особенности на религиозное чувство, они могут походя философствовать и судить о философии. Относительно других наук считается, что требуется изучение для того, чтобы знать их, и что лишь такое знание дает право судить о них. Соглашаются также, что для того, чтобы изготовить башмак, нужно изучить сапожное дело и упражняться в нем, хотя каждый человек имеет в своей ноге мерку для этого, имеет руки и благодаря им требуемую для данного дела природную ловкость. Только для философствования не требуется такого рода изучения и труда» (Г. В. Ф. Гегель, «Наука логики», т. 1).

28. Прочитайте и поясните, почему Фома Аквинский считает, что человеку кроме философии нужна еще и теология (богословие).

«Для спасения человеческого было необходимо, чтобы сверх философских дисциплин, которые основываются на человеческом разуме, существовала некоторая наука, основанная на Божественном откровении; это было необходимо прежде всего потому, то человек соотнесен с Богом как с некоторой своей целью. Между тем цель эта не поддается постижению разумом... Между тем должно, чтобы цель была заранее известна людям, дабы они соотносили с ней свои

усилия и действия. Отсюда следует, что человеку необходимо для своего спасения знать нечто такое, что ускользает от его разума, через Божественное откровение. Итак, было необходимо, чтобы философские дисциплины, которые получают свое знание от разума, были дополнены наукой, священной и основанной на откровении» (Фома Аквинский, «Сумма теологии»).

29. Прочитайте и объясните, как Аристотель разрешает апорию Зенона о летящей стреле.

«Зенон же рассуждает неправильно. Если всегда – говорит он – всякое [тело] покоится, когда оно находится в равном [себе месте], а перемещающееся [тело] в момент «теперь» всегда [находится в равном себе месте], то летящая стрела неподвижна. Но это неверно, потому что время не складывается из неделимых «теперь», а также никакая другая величина» (Аристотель, «Физика», Книга 6, глава 9).

30. Прочитайте рассуждение Августина о времени и поясните, как, согласно христианской философии, существуют прошлое и будущее.

«Совершенно ясно теперь одно: ни будущего, ни прошлого нет, и неправильно говорить о существовании трех времен, прошедшего, настоящего и будущего. Правильнее было бы, пожалуй, говорить так: есть три времени – настоящее прошедшего, настоящее настоящего и настоящее будущего. Некие три времени эти существуют в нашей душе и нигде в другом месте я их не вижу: настоящее прошедшего – это память; настоящее настоящего – его непосредственное созерцание; настоящее будущего – его ожидание» (Аврелий Августин, «Исповедь»).

ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ

1. Зарождение философии. Понятие и структура мировоззрения.

2. Особенности, выражающие специфику философского знания.

3. Функции философии и ее роль в становлении специалиста.

4. Проблема основного вопроса философии. Понятие субстанции.

5. Предмет философии. Структура (сферы, или области) философского знания.

6. Место и роль философии в культуре.

7. Социокультурные предпосылки возникновения философии в Древней Греции.

8. Милетская школа древнегреческой философии.

9. Философия пифагорейцев.

10. Философия Гераклита. Элеаты.

11. Натурфилософия Эмпедокла и Анаксагора.

12. Атомизм Демокрита и Эпикура.

13. Сократ и софисты, сократические школы.

14. Платон (онтология, гносеология, социально-политические взгляды).

15. Философия Аристотеля.

16. Философские учения поздней античности.

17. Изменение роли и социальных функций философии в средние века.

18. Патристика. Аврелий Августин.

19. Схоластика: проблемы соотношения души и тела, свободы воли, разума и веры, философии и религии.

20. Проблема универсалий в средневековой философии.

21. Философская система Фомы Аквинского.

22. Философия позднего средневековья.

23. Гуманизм эпохи Возрождения.

24. Философия природы (натурфилософия) эпохи Возрождения.

25. Социально-политическая мысль Возрождения и Реформации.

26. Философия Ф. Бэкона.

27. Философские взгляды Р. Декарта.

28. Номинализм и реализм Т. Гоббса.

29. Основные идеи Б. Спинозы.

30. Теория познания Дж. Локка.

31. Монадология Лейбница.

32. Философские идеи Дж. Беркли и Д. Юма.

33. Философия эпохи Просвещения.

34. Критическая философия И. Канта.

35. Основные идеи Фихте и Шеллинга.

36. Абсолютный идеализм Гегеля.

37. Гуманизм и антропологический принцип Л. Фейербаха.

38. Философия марксизма.

39. Основные направления и школы философии в XIX - XX веках.

40. Позитивистская философия.

41. Неокантианство и прагматизм.

42. Психоанализ: философские идеи.

43. Экзистенциализм.

44. Русская философия, этапы становления.

45. Век просвещения в России (М.В. Ломоносов, А.Н. Радищев).

46. Славянофилы и западники.

47. Религиозно-философские взгляды Ф.М. Достоевского и Л.Н. Толстого.

48. Развитие русской философской мысли периода XIX - начала XX веков, специфические черты национального философствования.

49. Учение о бытии. Монистические и плюралистические концепции бытия.

50. Эволюция представлений о материи в философии и естествознании.

51. Пространство и время. Движение и развитие, диалектика.

52. Диалектика как теория развития. Законы диалектики.

53. Структура сознания. Социальная обусловленность сознания.

54. Самосознание и личность. Сознательное и бессознательное в психике человека.

55. Субъект и объект познания. Формы чувственного и рационального познания, их взаимодействие.

56. Соотношение веры и знания в истории познания. Проблема истины.

57. Общество и его структура. Общество и государство. Человек в системе социальных связей.

58. Понятие свободы. Свобода и ответственность. Религиозные ценности и свобода совести.

59. Основные концепции философии истории. Формационная и цивилизационная концепции общественного развития.

60. Глобальные проблемы современности.

УЧЕБНИКИ ПО ФИЛОСОФИИ

1. Ищенко, Н. С. Философия: курс лекций. Учебное пособие для студентов ЛГАУ / Н. С. Ищенко; ГОУ ВО ЛНР «ЛГАУ». – Луганск: Изд-во «Ноулидж», 2023. – 291 с.
2. Философия: учебник / Л.Н. Кочеткова, Л.Ф. Матренина, Е.В. Гладышева и др.; под общ. ред. д-ра филос. наук Л.Н. Кочетковой. – М.: МИРЭА, МГУПИ, 2015. – 356 с.
3. Философия: учебное пособие (для бакалавров и магистрантов нефилологических направлений подготовки) / подготовили: Н.А. Балаклеец, В.И. Белозерцев, Т. Н. Брыкина, М. П. Волков, Н. А. Гильмутдинова, Р.В. Леушкин, Г. Ф. Миронов, Е. Ш. Ташлинская, В.Т. Фаритов. – Ульяновск: УлГТУ, 2017. – 290 с.
4. Шуталева, А. В. Философия: учеб. пособие / А. В. Шуталева, Н. И. Савцова; М-во образования и науки Рос. Федерации, Урал. федер. ун-т. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2017. – 112 с.

Учебное издание

Ищенко Нина Сергеевна

Философия

Учебно-методическое пособие

Под редакцией автора
Компьютерный макет и дизайн обложки автора
Отпечатано с готового оригинал-макета